

# Протокол

№

гр. София, 26.09.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 2 състав,**  
в публично заседание на 26.09.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Александра Ковачева, като разгледа дело номер **3691** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 12.02ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ редовно уведомен, се представлява от адв. Й. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ редовно призван, не изпраща прецесуален представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В., редовно уведомено, явява се лично.

АДВ.Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не е налице процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

## О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ докладва СЧЕ, постъпила в срок и изготвена от вещото лице В..

Вещото лице със снета по делото самоличност.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.291 НК.

Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Разпитан каза: Представил съм допълнително заключение от 18.09.13г., което поддържам.

На въпроси на адв. Й..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Предпоследната страница от заключението, точка 2 сумата от 33 058.09лв. е главницата на задължението, подробно посочена в таблицата. Информацията на страница №3 непосредствено след таблицата касае ред №3, №5 и №8 от таблицата, последна колона и затова в таблицата са налични тирета.

Оповестена е информация за несвързани лица и тя е оповестена в таблицата на страница №3 от заключението. От представения доказателствения материал е изчислен лихвен процент по години, за да могат да бъдат съпоставими. От жалбоподателят ми бяха представени данни за четири дружества и от една страна съм сравнявал тези 4 дружества и тази аналитична информация се сравнява с нулевия процент за лихвата. За всяка от годините се взима съпоставимостта, която е в 16 точки, описани в критерии. И на повечето от тях съм дал обяснение в таблицата. Всички посочени дружества работят в една и съща среда - пазарно икономическа среда, но работят в различни области. Не са представени дружества в сферата на изкупуването и търговията с метали.

АДВ. Й.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СЧЕ, изготвена от вещото лице В., на което да се изплати сумата от 700 лв., от внесения депозит.

На вещото лице се издаде РКО за сумата от 700 лв.

АДВ. Й.: Представям и моля да приемете извлечение от публикуван в търговския регистър финансов отчет, които са ползвани от вещото лице и са описани на страница №3 в таблица от 1-10. Същите представляват публична информация и в тях са оповестени конкретните кредитите на съответните дружества и ползваната сравнителна информация от вещото лице в съответните проценти. Няма да представям други доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес представеното от адв. Й. писмено доказателство.

СЪДЪТ с оглед липсата да доказателствени искания от страните и като намира делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

АДВ. Й.: Моля да отмените обжалвания РА и моля да отбележите, че както сме посочили в жалбата по отношение на 2007г. 2008г. и 2009г. не е било налице материален закон, позволяващ корекции на данъка при източника. Такава норма е налице за 2010г. по отношение на обединен в РА лихвен процент. Моля да имате предвид, че той е определен въз основа на статистически данни и данни от БНБ, които не са сравними. Те представляват осреднени статистически данни, без всякакъв сравнителен анализ. Данните, които са използвани касаят кредитите в лева, а процесните са в евро. Моля да ми дадете срок за писмени бележки. Моля да ми присъдите разноски по делото.

СЪДЪТ дава на жалбоподателят чрез адв. Й. 10 дневен срок, считано от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.14ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: