

Протокол

№

гр. София, 30.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 30.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Гальов

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **2948** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:44 часа се явиха:

Жалбоподател "МЕДИЦИНСКИ ЦЕНТЪР РЕПРОДУКТИВНО ЗДРАВЕ" ООД, редовно уведомен, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

Ответник ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „ГЛАВНА ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ (ИАГИТ), редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт В., с пълномощно от днес.

Заинтересована страна д-р В. Д. М., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът не намира пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Същото беше отложено с оглед предоставена възможност за ангажиране на доказателства от жалбоподателя.

Адв. А.: Представям и моля да приемете писмо от ТД на НАП офис „К. поляна“ А. с информация в табличен вид, както и заверено копие на декларация от д-р В. М., която е администрирана пред жалбоподателя.

Юрисконсулт В.: По отношение информацията от НАП считам, че е относима и следва да бъде приета като доказателство. Декларацията считам, че не е относима. Според константната практиката на ВАС, че е абсолютно ирелевантно желанието на страните по правоотношението да сключат или не сключат трудов договор. По същество следва да бъдат установени елементите на трудовото правоотношение,

което обуславя и обявяването му.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме всички писмени доказателства, включително и депозираните в днешното съдебно заседание. Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА по делото всички постъпили до настоящия момент писмени доказателства.

С оглед изчерпване доказателствените искания на страните, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. Моля, да отмените като незаконосъобразен оспорения административен акт. От името на Медицинския център претендираме единствено внесена ДТ, поради което не представям списък.

Юрисконсулт В.: Моля да оставите без уважение жалбата. Считам, че са установени всички елементи, характерни за трудовото правоотношение и в тази връзка законосъобразно и правилно е дадено предписанието да бъде предложено на Медицинския център да сключи трудов.договор със заинтересованата страна.

От доказателствата става ясно, че д-р М. работи като лекар акушер-гинеколог, както при Специализираната АГ болница, така и към Медицинския център, които са свързани юридически лица и при двете правоотношения д-р М. осъществява една и съща дейност. В тази връзка считам, че правоотношението с юридическото лице САГБАЛ Д-р Щерев е обуславящо и относно характера на правоотношението с Медицинския център. И по двете правоотношения той работи на едно конкретно работно място и извършва едни и същи трудови функции. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законния срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: