

Протокол

№

гр. София, 19.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 19.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **6643** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,39 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Я. Д. И. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно призован, представлява се от ЮРК. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

В залата се явява и допуснатия свидетел при режим на призоваване В. М. В..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да разпитаме свидетеля.

ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на свидетеля:

В. М. В.: 34 г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със

страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. Свидетелят обеща да даде верни показания.

ЮРК. В.: Познавате ли лицето Я. Д. И.?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

ЮРК. В.: Не я познавате, значи в този смисъл да считаме, че с нея не сте сключвали трудов договор между едноличния собственик и управител на [фирма]?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

ЮРК. В.: Ако позволите мога да предявя и самия трудов договор. Той заяви, че не го е сключвал, но все пак да го погледнете и някъде да виждате ваш подпис?

СВИДЕТЕЛЯТ: Абсолютно Не.

ЮРК. В.: Мисля, че нямам други въпроси към свидетеля.

АДВ. С.: Защо да не я познавате, в каква връзка, вие сте управител на дружеството?

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз разбрах, след като се прибрах от Англия, че съм управител на дружеството.

АДВ. С.: А защо не я познавате нали сте бил в конкретния.....

ЮРК. В.: Възраждавам срещу въпроса защо не я познавате?

АДВ. С.: Не, имам предвид 2018 г. и 2019 г. бил ли сте управител на дружеството?

СВИДЕТЕЛЯТ: Разбрах, след като се прибрах от Англия. Получих писмо от НАП, че съм собственик на фирма и дължа осигуровки.

На въпрос на съда СВИДЕТЕЛЯТ каза: Абсолютно твърдя, че не съм бил собственик на фирма.

АДВ. С.: Тоест, че са използвали вашите имена за да бъдете!

СВИДЕТЕЛЯТ: То има досъдебно, което аз не знам дали е приключило.

АДВ. С.: А знаете ли дали конкретното лице Я. И. е работила?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не я познавам изобщо.

АДВ. С.: Не знаете. Мисълта ми е не сте запознат с дейността на дружеството въобще – така ли?

СВИДЕТЕЛЯТ: Изобщо не знам, не.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от залата.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП – С., постъпило на 14.02.2022 г., с което представят всички доказателства в проверката на [фирма], съгласно указанията на съда.

ДОКЛАДВА молба от 11.04.2022 г. от ответника, с която представя писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме с представените доказателства, да се приемат.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо от ТД на НАП – С. на 14.02.2022 г. писмени документи като доказателство по делото.

ПРИЕМА като доказателство по делото и представените писмени доказателства с молба от 11.04.2022 г. на ответника.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че нямат искания по доказателствата и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. С.: Моля да отмените решението на директора на ТП на НОИ – С.-град като неправилно и да отмените обжалваните разпореждания, посочени с номера в жалбата. Считам, че са налице всички предпоставки за отпускане на обезщетенията за безработица, т.е. решението е категорично неправилно, постановено в противоречие с чл. 54а, ал. 1 от КСО. Моля да ми дадете възможност да изложа подробни съображения в писмена защита. Претендирам сторените от доверителката ми разноски, за което представям списък, с копие за ответника.

ЮРК. В.: Моля да отхвърлите оспорването и потвърдите решението на директора на ТП на НОИ – С.-град като правилно и законосъобразно постановено. Поддържам съображения по същество на спора ще развия в писмен вид, за което ви моля да ми бъде даден срок. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение и с оглед изхода на спора респективно претендирам и

юрисконсултско такова.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: