

Протокол

№

гр. София, 17.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 17.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **9946** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Д. И., редовно призована, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА РАЙОН "К. П." ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, явява се юрк. И. П. И., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Д. Д. И. срещу Заповед № РКП23-РД56-181 от 27. 09. 2023 г., издадена от кмета на район „К. поляна“ при Столична община, с която е постановен отказ за компенсиране на разходите за отглеждане, възпитание и обучение на деца, които не са приети поради липса на места в общински детски ясли и яслени групи в общински и държавни детски градини на детето Т. Т. Н..

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА писмени бележки от Д. Д. И. по делото, получени на 15.01.2024 г.

ЮРК. И.: Поддържам изразеното и представено пред вас писмено становище, заедно с

представените документи. Няма да представяме нови и нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички представени към настоящия момент по делото с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Предвид липсата на доказателствени искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. И.: Поддържаеме изразеното становище в жалбата. Считам, че жалбата е недопустима, алтернативно неоснователна и недоказана. Подробно становище е описано. Считам, че заповедта е издадена от компетентния орган в кръга на неговите правомощия, при спазване на материално-правните и процесуалните и административни норми. Кметът на района, в случая както подробно сме описали и приложили заповед на кмета на Столична община – г-жа Ф., е упълномощен. Съответно сме приложили и решение на СОС №917/14.09, с което към момента на разглеждане на административната преписка за временно изпълняващ длъжността кмет на район „К. поляна“ е определен г-н Н. В..

Смятаме, че всички документи описани и разгледани в тяхната цялост в нашето становище, са разгледани от кмета в тяхната пълнота и се е произнесъл законосъобразно, заедно с мотиви защо отказва компенсиране по така подаденото заявление. Заявлението, в случая е подадено от г-жа Д. И., е подадено след нормативно определения срок, не са приложени необходимите бланки на заявление съгласно постановление №231 на Министерски съвет. Липсват изискуемите декларации в постановлението. По т. 4 и т. 5 към чл. 3, ал. 1 от Постановлението. Съответно се изисква компенсиране за много по – голям период в рамките на 1 година, който даже не е уточнен. Подчертавам, че по самото действащо постановление това компенсиране е само за 1 месец назад от постъпване на заявлението, съответно искането. Сумата, която жалбоподателката е посочила в жалбата си считам, че не е доказана и не е основателна, т.к. за всеки конкретен месец в различните периоди в годините, се определя от администрацията, съответно от Министерство на здравеопазването.

Предвид гореизложеното считам, че заповед № РКП23-РД56-181 от 27.09.2023 г. относно отказ за изплащане на компенсация от кмета на район „К. поляна“ е законосъобразен и изготвен в съответствие с материално-правните и административно-процесуални разпоредби и издаден от компетентния орган.

Моля да ми бъде възложено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: