

Протокол

№

гр. София, 11.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в
публично заседание на 11.12.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **5212** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.30 ч. се явиха:

Страните – редовно призовани.

Жалбоподател А. К. А. - редовно призован, представлява се от адв. Н., преупълномощен от последното съдебно заседание.

Ответник Комисия за защита на личните данни - редовно призован, представлява се от юрк. К., с пълномощно по преписката.

Заинтересованите страни Министерство на труда и социалната политика и Дирекция „Регионална служба по заетостта” – П. – редовно призовани, не изпращат представители.

Заинтересована страна Изпълнителна агенция „Главна инспекция по труда” – редовно призована, се представлява от юрк. С., който представя пълномощно.

Заинтересована страна Агенция [фирма] – редовно призована, се представлява от адв. С., който представя пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ сче, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба и постъпилата преписка.

АДВ. Н. Поддържам жалбата. Представям два броя декларации от 06.12.2012 г. на Старозагорския Окръжен съд и решения от 25.06.2012 г. на Старозагорския район съд.

Моля да се приемат доказателствата. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ докладва писмо от КЗЛД от 06.07.2012 г. с приложени изискваните от съда протоколи.

АДВ. К.: Оспорвам изцяло жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. С.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Ако ми позволите да взема становище по така представените доказателства в днешното съдебно заседание, считам, че решенията на ОС Стара Загора – предоставям съда да прецени.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с преписката писмени доказателства, както и допълнително представените от страните писмени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ.Н.: Считам за безспорно установено, че операторът на лични данни на обект, използвал извън целите на закона предоставените лични данни от И. А., беше установено и съгласно предоставените решения на Районен и на Окръжен съд [населено място], че същият е използвал същите данни, предоставени му за лично облагодетелстване, в която връзка са и съответните решения. Ето защо моля да отмените изцяло решението на КЗЛД по наведените от нас обстоятелства и доказателства по делото. Претендирам разноски.

ЮРК. К.: Моля съдебният състав да постанови решение, с което да остави без уважение жалбата на А. А. срещу Решение № 6179/2011 г. от 20.04.2012 г. на КЗЛД, като неоснователна и недоказана и да оставите в сила решението на КЗЛД като правилно и законосъобразно. Представила съм подробни писмени бележки в последното съдебно заседание. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на КЗЛД.

ЮРК. С.: Моля да оставите жалбата без уважение. Считам, че с оглед на събраните писмени и гласни доказателства по безспорен и категоричен начин се установи, че всички заинтересовани лица в процеса са обработвали и съхранявали личните данни изцяло и във връзка със Закона за личните данни. Моля да оставите жалбата без уважение.

АДВ. С.: Моля да оставите жалбата без уважение. Установеният акт от КЗЛД е законосъобразен и правилен. Направи ми впечатление, че административният орган е събрал сериозно количество документи в подкрепа на своя акт. Искам да обърна внимание, на съда и на колегите, че предявяването на граждански иск е право, което е закрепено, както в ГПК, така и в Конституцията, а е намерило отражение в Закона за защита на личните данни, което позволява, администратори на лични данни да обработват такива за целите на защита на свои права в съда. Това, че един иск е основателно приет или неоснователно по никакъв начин не означава, че ние нямаме право да го предявим. Не на последно място смятаме, че така формулирана жалбата де факто, се опитва да убеди всички нас, че гражданският иск на практика е невъзможно

да бъде предявен, тъй като реквизитите, които ГПК изисква представляват по същество лични данни и ако ние не разполагаме с лични данни излиза, че ние нямаме право да предявим граждански иск. Ето защо Ви моля да отхвърлите жалбата и моля да ми дадете възможност да предоставя нови съображения в писмени бележки.

АДВ. Н.: Във връзка с това – чл. 2, ал. 2, т. 3 казва, че личните данни трябва да се събират и обработват. Така делата са относими и свързани, именно за целите за които се обработват и тъй като чл. 10 казва, че Комисията осъществява цялостен контрол в спазване на нормативните актове, то ще моля да уважите депозираната жалба.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.48 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: