

Протокол

№

гр. София, 14.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Веселина Женаварова

ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров

Людмила Коева

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **974** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:31 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ С. С. Ц., редовно призован, не се явява, за него адв. Ж. с пълномощно
по делото от първата инстанция.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ.ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА С., редовно призован, се
представява от юриск. С., с пълномощно по делото от днес.

За СГП, редовно призована, се явява прокурор Я. К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. Ж. – Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

Ю.. С.– Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ –Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Ж. – Моля да уважите касационната жалба по изложени съображения в нея. Моля да отмените наказателното постановление и да отмените решението на Софийски районен съд, като необосновано. Изразявам становище, че съдът е кредитирал свидетелски показания, които не са конкретни, двамата свидетели заявиха пред районния съд, че нищо не си спомнят, направиха общо описание. НП и съдебното решение имат основополагащ проблем - съществува противоречие между установената фактическа обстановка (за къде пътува доверителя ми – за О. кралство/ и приложената административна разпоредба, свързана с режим на износ към ЕС. Претендирам разноски, заявени пред първата инстанция за адвокатски хонорар.

Ю.. С. – Моля да отхвърлите касационната жалба. Съдът е установил нарушение на чл. 233, ал. 3 във вр. с ал. 1 от Закона за митниците. Счита, че разпоредбата на чл. 33 от Закона за тютюна и тютюневите изделия трябва да се тълкува систематично, посочена е думата „износ“, а именно изнасяне на акцизни стоки през трета държава, което е в съответствие с цялото европейско законодателство. На Летище С. има ясно обозначени табели къде може да се извърши валидно деклариране и как да стане това. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Решението на първоинстанционния Софийски районен съд е правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:35 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: