

РЕШЕНИЕ

№ 7276

гр. София, 27.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 26.09.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **1522** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на Земеделска кооперация „Т. зора”, [населено място], [улица], чрез председателя А. С. М., срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010 г. изх. № 02-130-2600/2937/02.10.2011 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд “Земеделие”.

Жалбоподателят оспорва уведомителното писмо в частта, в която на кооперацията е наложена санкция и е отказано изплащане на част от субсидията по СЕПП и СНДП. В жалбата са развити доводи за незаконосъобразност, неправилност и необоснованост на обжалвания административен акт, като постановен в нарушение на административно-производствените правила и материалния закон. Претендира се от съда отмяна на оспорения административен акт.

В съдебно заседание по делото жалбоподателят се представлява от упълномощения адв. Ч., който поддържа жалбата по подробни съображения в представени писмени бележки. Претендира разноски.

Ответникът – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ” - чрез процесуалния си представител юрк. Т. оспорва жалбата и моли съда да отхвърли същата, като му присъди и направените по делото разноски.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, след като обсъди доводите на страните и прецени събраните и приети по делото писмени доказателства, приема за установена

следната фактическа обстановка, въз основа на която обосновава и следните правни изводи:

Жалбоподателят ЗК „Т. зора” е подала Общо заявление за плащания на площ за 2010 г. с уникален идентификационен номер /УИН/ 13/100610/43802 и УРН 182956 за подпомагане по Схемата за единно плащане на площ /СЕПП/ - парцели с обща площ от 599,14 ха, по СНДП - парцели с площ от 599,14 ха.

С оспореното уведомително писмо от 02.10.2011г. ответникът е оторизирал общо сума за финансово подпомагане за кампания 2010 г. в размер на 148 046,93 лева. По СЕПП размера на поисканата сума е от 109 609,99 лева, като оторизираната и изплатена сума е 95 696,98 лева. По СНДП поисканата сума е 59 960,90 лева, като оторизираната и изплатена сума е 52 349,95 лева.

Жалбата е процесуално допустима – подадена от надлежна страна и в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК. Жалбоподателят е уведомен за оспорения в настоящото производство акт на 17.01.2012 г., като жалбата срещу него е била подадена на 20.01.2012 г.

Разгледана по същество, след проверка на административния акт, съгласно чл. 168, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 146 от АПК, жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА по следните съображения:

Обжалваният административен акт е издаден от компетентен орган - Изпълнителен директор на ДФ „Земеделие”, в рамките на предоставените му правомощия. При издаване на административния акт не са допуснати съществени нарушения на административно-производствените правила. Схемите за подпомагане на земеделските производители в ЗПЗП са: Схеми за единно плащане на площ /СЕПП/, при които плащането се финансира от Европейския фонд за гарантиране на земеделието и Схеми за национално доплащане /СНД/, които се одобряват от Министерски съвет и се финансират от държавния бюджет. Допустими за подпомагане по СЕПП са следните земеделски площи: обработваема /орна/ земя, постоянно затревени площи /пасища и ливади/, земи заети с постоянни култури в т.ч. и лозя и семейни градини. Независимо от схемите и мерките, по които кандидатстват земеделските производители, производството по разглеждане на подадените заявления условно може да бъде разделено на следните етапи:

1. Подаване на заявление за подпомагане на кандидата:

Съгласно чл. 32, ал. 2 от ЗПЗП, кандидатите за подпомагане получават от общинските служби по „Земеделие” по местонахождението на земите формуляри на заявления за подпомагане, попълнени с наличните данни за тях. Когато подпомагането е свързано със земеделска земя, кандидатите получават като част от заявлението и графичен материал за местонахождението на ползваните от тях площи. Условието и реда за подаване на заявленията са детайлно регламентирани в Наредба № 5/27.02.2009 г. за условията и реда за подаване на заявления по схеми и мерки и подпомагане на директни плащания.

Съгласно чл. 2, ал. 2 от Наредба № 5/27.02.2009 г., земеделските производители кандидатстват за подпомагане с подаване на общо заявление за подпомагане. Жалбоподателят ЗК „Т. зора” е подал общо заявление за плащания на площ 2010 г. с УРН 182956, с което е заявил и декларирал за подпомагане по СЕПП парцели с обща площ от 599,14 ха и същите са идентифицирани с техните номера и се намират в землищата на [населено място], [населено място], [населено място], [населено място], [населено място], и [населено място]. По схемите за национални доплащания на площ

/СНДП/ общият размер на декларираните парцели е също 599,14 ха, също в землищата на [населено място], [населено място], [населено място], [населено място], [населено място], и [населено място]. Площите са означени по приложените към заявлението ортофотокарти, подписани от кандидата.

2.Разглеждане на заявлението и извършване на проверки от Разплащателната агенция: Проверките могат да бъдат административни и на място. Подаденото заявление за подпомагане съгласно чл. 43, ал. 2 от ЗПЗП подлежи на административна проверка, посредством ИСАК, чрез съпоставяне на вписаните в заявлението данни с данните от системата за регистрация на кандидатите, заявленията за подпомагане и системата за идентификация на земеделските парцели /СИЗП/. Обхватът на тази административна проверка включва: проверка за допустимост на кандидата, проверка за допустимост на земеделските площи, кръстосани проверки между данните по заявлението и отделните регистри и кръстосани проверки между данните в отделните заявления за наличие на едни и същи площи, декларирани от повече от един земеделски производител /чл. 24, ал. 3 от Наредба № 105/22.08.2006 г. за условията и реда за създаване, поддържане, достъп и ползване на ИСАК/.

Проверката за допустимост на земеделските площи се извършва въз основа на данните, които се съдържат в СИЗП, поддържана от Министерството на земеделието и храните /чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредба № 105/2006 г./.

В изпълнение на чл. 6 на Регламент № 796/2004 г. на Комисията е създаден специализиран слой „допустими за подпомагане площи“, който представлява графична база от данните за площите, допустими за подпомагане за съответната кампания, изградена на база актуални ортофото и сателитни карти на територията на страната. Тази електронна база данни е част от СИЗП и въз основа на нея се извършват административните проверки за допустимост на площите.

Данните за изготвяне на проекта на специализирания слой „допустими за подпомагане площи“ за 2010 г. е публикуван на интернет страницата на МЗХ и на ДФ „Земеделие“, ведно със съобщение до кандидатите за подпомагане, че могат да подадат възражения пред нарочна комисия. По делото липсват данни жалбоподателят да се е възползвал от тази възможност и да е подал възражения. Размерът на допустимата площ в настоящия случай е определен въз основа на извършена административна проверка. Предвид изложеното, няма допуснати нарушения на процесуалните правила, изразяващи се в неуведомяването на заявителя за извършена проверка на място и връчване на контролен лист от тази проверка. По делото липсват доказателства за извършена проверка на място на заявените за подпомагане площи от ЗК „Т. зора“. Данни за такава не се съдържат и в самото уведомително писмо /графа 4 на таблицата/. В тази връзка следва да се отбележи, че извършването на такава проверка не е задължителен етап от процедурата по разглеждане на подаденото заявление за подпомагане. Съгласно чл. 30 от Регламент № 1122/2009 г., Разплащателната агенция е задължена да извърши проверка на място на едва 5% от всички земеделски производители, кандидатстващи за подпомагане. Липсата на данни, заявлението на жалбоподателя да е попаднало в тези 5% изключват наличието на допуснати нарушения при извършване на проверка на място, тъй като такава изобщо не е правена, а и не е задължителна. За пълнота на изложеното следва да се отбележи, че регламентираната в ЗПЗП проверка на място, която се извършва от „Технически инспекторат“ на ДФ „Земеделие“ - Разплащателна агенция не е аналогична на извършваните от МЗХ теренни проверки на физическите блокове, резултатите от

които се отразяват в СИЗП.

Анализът на проведената административна процедура по издаване на оспореното уведомително писмо показва, че административният орган действително не е изпълнил задълженията си, визирани в чл.чл. 26, 28, 34, 35 и 36 от АПК, тъй като не е дал възможност на жалбоподателя да участва в отделните етапи на административното производство, включително не го е запознал с допустимия слой. На жалбоподателя не е дадена възможност да представи допълнителни доказателства във връзка с поддържане на заявените БЗС. Фактите и обстоятелствата, които са от значение за спора, не са служебно изяснени от административния орган. Вместо това, той се е задоволил да приеме безкритично подаденият му от МЗХ „допустим слой“, изготвен в хода на административната процедура. Нарушени са и основните принципи на административния процес, регламентирани в чл. 12 и чл. 13 от АПК за достъпност, публичност и прозрачност, последователност и предвидимост.

Съдебната практика и теорията обаче са константни, че процесуалните нарушения в административното производство, колкото и фрапантни да са, са съществени само ако са се отразили на правилността на крайните фактически и правни изводи на административния орган. Преценката за това е свързана и с изследване на материално-правните предпоставки за получаване на финансовото подпомагане по СЕПП и СНДП.

Материално-правните предпоставки за получаване на финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания са следните: бенефициентът да е земеделски производител, да ползва земеделски площи в определен размер, земеделските площи да са допустими за подпомагане, да поддържа земеделските площи в добро земеделско и екологично състояние – чл. 39 - 43 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/. Не се спори, че жалбоподателят е земеделски стопанин, който стопанисва земеделска площ, включена в системата за идентификация на земеделските парцели и в този смисъл отговаря на изискванията на чл. 41 от ЗПЗП.

Разпоредбата на чл. 9 във връзка с чл. 8 от Наредба № 5 от 2010 г. за условията за допустимост за подпомагане на земеделските парцели по СЕПП и за общите и регионални критерии за постоянни пасища определя кои площи са допустими за подпомагане и съответно кои площи са използвани, съответно са в добро земеделско състояние.

3.Определяне на допустимите площи и изчисляване на полагаемата субсидия, въз основа на размера на допустимите площи за подпомагане.

Обективираният в оспорения административен акт отказ за изплащане на субсидия за пълната заявена площ от 599,14 ха е мотивиран от фактическа страна с това, че вследствие на извършените проверки е установено наддеклариране в размер на 4,41 ха, като санкционираната площ е 50,64 ха, а годната за подпомагане площ е 573,73 ха. Процентът на наддеклариране се получава като съотношение между наддекларираната площ и годната за подпомагане площ, а именно – 4,41%. По СНДП кандидатът е заявил същите БЗС, като констатациите за наддеклариране и годни за подпомагане площи съвпадат. Процентът на наддеклариране е 4,41 %, т.е. установеното наддеклариране е над 3% и над два хектара, но не повече от 20%. Следва да се има предвид, че изчисленията се извършват автоматично от системата ИСАК, въз основа на предварително въведените данни за заявените от кандидата парцели. Тези изчисления са посочени в Таблицата за формиране на оторизираната

сума за финансово подпомагане на база площи, заявени за подпомагане, представляваща неразделна част от процесното уведомително писмо.

Съгласно чл. 39 от ЗПЗП земеделските стопани могат да получат директни плащания за земеделските площи, които ползват на територията на страната. Предпоставки за извършване на директни плащания по см. на чл. 43, ал. 1 от ЗПЗП е кандидатът да ползва заявените земеделски площи и да ги поддържа в добро земеделско и екологично състояние. Видно от таблицата в уведомителното писмо, в която са обективирани фактическите основания за издаване на оспорения отказ за финансово подпомагане, заявената площ на декларираните, съответно по СЕПП и по СНДП е 599,14 ха. Съгласно чл. 58, §1 от Регламент № 1122/2009 г., административният орган е определил процента на наддекларирана площ в размер на 4,41% и представляваща съответно 25,32 ха. Въз основа на тази констатация административният орган е приел за недопустима за подпомагане по СЕПП и СНДП площ на основание чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП, във вр. чл. 58 от Регламент № 1122/2009 г.

По делото е изслушано заключение на съдебно-техническа експертиза, която в по-голямата си част изцяло потвърждава размера на недопустимата площ, съответно по СЕПП и по СНДП по отделни БЗС, с изключение на: БЗС 10505-130-1-3, БЗС 10505-389-1-1 с нов номер на БЗС 10505-576-1-1, БЗС 32010-81-2-2 с нов номер на БЗС 32010-752-2-2, и БЗС 32010-94-1-2. С оглед така установеното от заключението на вещото лице, което съдът кредитира като обективно и компетентно изготвено, се установява, че недопустимите за подпомагане площи по СЕПП и по НДП са 25,13 ха /при установени от ДФЗ 25,32 ха/, представляващи 4,38% /съответно при установени от ДФЗ 4,41%/.

По силата на чл. 58, §1 от Регламент № 1122/2009 г., площта се изчислява на основата на определената площ, намалена 2 пъти с установената разлика, ако тази разлика е повече от 3% или 2 ха, но не повече от 20% от определената площ. С оглед установено от фактическа страна, че наддекларираната площ е над 2 ха и 3%, настоящият съдебен състав намира, че административният орган правилно е приложил материалния закон, в частност нормата на чл. 43, ал. 3, т. 4 от ЗПЗП, във вр. чл. 58, §1 от Регламент № 1122/2009 г., като е санкционирал площи по СЕПП от 50,64 ха и по СНДП от 50,64 ха и по този начин е оторизирал част от исканата сума за подпомагане по СЕПП в размер на 95 696,98 лева и по СНДП в размер на 52 349,95 лева. Разликата установена от експертизата е незначителна, в рамките на три стотни от процента и не би се отразила съществено на размера на оторизираната сума, поради което не би могла да обоснове заключение незаконосъобразност и отмяна на оспорения административен акт.

При извършената служебна проверка по чл. 168 от АПК, във вр. чл. 146, т. 2 от АПК съдът намира, че в уведомителното писмо изрично са посочени правните и фактически основания за постановения отказ, като същият е издаден след изясняване на фактите и обстоятелствата от значение за преценката на основанията за допустимост на подпомагането. Таблицата е неразделна част от уведомителното писмо и легендата към нея. Административният орган в хода на проведеното производство правилно е приложил материалния закон спрямо установените факти, поради което и частичният отказ за финансово подпомагане по СЕПП в размер на 13 913,01 лева и по СНДП в размер на 7 610,95 лева за 2010 г., обективиран в уведомително писмо за извършена оторизация по схемите и мерките за директни плащания по УРН 182956 е законосъобразен и следва да бъде оставен в сила.

При този изход на спора и на основание чл. 143, ал. 4 от АПК жалбоподателят следва

да бъде осъден да заплати на ответника разноски, които са доказани в размер на сумата от 650 лева и представляват юрисконсултско възнаграждение от 150 лева и изплатен хонорар за експерта в размер на 500 лева.

Мотивиран от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.- град, 18 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Земеделска кооперация „Т. зора”, със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], чрез председателя А. С. М., срещу Уведомително писмо за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по схемите и мерките за директни плащания за 2010 г. изх. № 02-130-2600/2937/02.10.2011 г. на Изпълнителния директор на Държавен фонд “Земеделие”.

ОСЪЖДА Земеделска кооперация „Т. зора”, със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], да заплати на ДФ „Земеделие” с адрес: [населено място], [улица], сумата от 650 /шестстотин и петдесет/ лева разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд на Р. Б. в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: