

Протокол

№

гр. София, 17.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 17.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **6850** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. А. А., редовно призван, не се явява, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при Министерски съвет, редовно призван, се представлява от юрк. П. с допълнително пълномощно от днес.

ЗА СГП, не изпраща представител.

Явява се преводачът В. Г. П..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Г. - Представям и моля да приемете с превод на български език - копие от картата на доверителя ми, издадена от Ливанското Министерство на вътрешните работи. Преведено е от Посолството в България от преводач на Посолството и ако прецените, че има нужда, преводачът е тук и той да погледне. Това е лична карта към 2022 г. Разговарях с доверителя ми и той ми каза, че до тази дата палестинците в Л. са носили някакъв хартиен документ, на който не е имало снимка и не е имало белезни идентификации и от 2002 година им издават тези карти със снимка от

Министерството на вътрешните работи.

Преводачът П. – В този документ е записано следното:

Фотография на лицето, Република Л., Министерство на вътрешните работи и общините, Главна дирекция „Политически дела и бежанци“ (дела в смисъл не съдебни дела, а дела като дейности); преписка № 124; статистическа справка № 2151, следва номер, който е на латиница; Специална карта за палестинските бежанци;

Отдолу пише: Главна дирекция „Политически дела и бежанци“, потвърждава, че М. А. е палестинец, живеещ в Л. и в потвърждение на това, му се дава тази карта; [населено място], дата: 12 (не се вижда какво) 2002 година; Главен директор по политически дела и бежанци, А., фамилия е замазана и подпис на лицето. Вписването е извършено с А.. Вписване или преброяване, като не знам какви процедури са се извършвали тогава. Име и фамилия: М. А.. Име на бащата: А.; име на майката и нейната фамилия: А. Ал Х..

Дата и място на раждане: 10.01.1970 година, религия – мюсюлманин; професия - зачертано; място на пребиваване: А. А.; семейно положение женен е зачертано и пише: ерген; информация относно съпруг или съпруга е оставено празно. Има сложени два печата. Разчитам също - 10.01.70 и след това пише с думи: „...хиляда деветстотин и седемдесета“ и на следващия ред отдолу пише място на раждане: С.. Има такъв град в Л.. Така го разчитам.

Адв. Г. - Да се приеме това доказателство.

ДА СЕ ИЗПЛАТЯТ 80,00(осемдесет) лева на преводача В. Г. П. от бюджета на съда. Издаде се разходен касов ордер, който се връчи на преводача.

СТРАНИТЕ(поотделно): Нямаме искания по доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Г. - Моля да уважите жалбата. Ще представя писмени бележки в 14 дневен срок. Поддържам жалбата по изложените в нея подробни съображения. Считам, че в процеса на събиране на доказателства не се доказва, че е налице хипотезата на чл. 17, ал. 3, във вр. чл. 12, ал. 1, т. 7 от ЗУБ. Също така не се доказва, че при интервю на 17.10.2001 година доверителят ми е укрил важни обстоятелства, а именно, че е ливански гражданин, тъй като от представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства се установява, че той не е бил ливански гражданин, както и други представени в процеса на делото. Моля съдът да приеме, че заповедта на председателя на ДАНС, с която му е отнет статута на бежанец е незаконосъобразна и

моля да бъде отменена като такава. Претендираме разноски. Представям списък, с препис за ответника, с копие от квитанция.

Юрк. П. - Моля да се отхвърли жалбата и да се потвърди обжалвания административен акт. Считам, че в настоящия случай са налице всички предпоставки, посочени в решението на ДАБ за отнемане на предоставения статут. Дори и да се приеме, че чужденецът не е ливански гражданин, моля да съобразите и другите посочени основания. В настоящия случай, имаме становище на ДАНС, която е компетентен орган в областта на националната сигурност и съгласно практиката на ВАС, тя е обвързваща.

В настоящия случай се установява, че за лицето М. А. има достатъчно данни да се предполага, че той е извършил тежки престъпления преди да бъде приет за бежанец в Република България, което съгласно Решение на С. от 09.11.2010 г. по дела № С5709 и С10109, съдът е приел, че в тези случаи не се извърша оценка за пропорционалност на отнемането, а статутът трябва да бъде отнет, тъй като кандидатът се счита за недостоен и не следва да получи международна закрила на тези клаузи.

По отношение на представения списък на разноски, считам същите за прекомерни. Възразявам първо по прекомерност, второ съгласно нормата на чл. 92 от ЗУБ такси и разноски за дела образувани по ЗУБ не се дължат. В този смисъл, възразявам както по размер така и по основание на разноските. Представям подробни писмени бележки във връзка с решението, с препис за жалбоподателя.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв.Г. в 14 дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: