

Протокол

№

гр. София, 20.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 20.01.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **10291** по описа за **2022**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно
призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Г. Я. К., редовно призован, не се явява, Представява се от адв. Е.
К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Тони Петрова.

Адв. К. – Да се даде ход на делото.

Прокурор П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмени бележки, постъпили на 06.01.2023 г. от касатора.

АДВ. К.: Оспорвам депозираната касационна жалба. Няма да соча нови доказателства.
Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР П.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. К.: Изцяло оспорвам касационната жалба. Считаю, че първоинстанционното решение е правилно и законосъобразно. По делото не е установено авторството на нарушението от една страна, от друга страна считам, че когато се налага санкция за повторно нарушение, какъвто е настоящия случай, то повторността е част от обстоятелствата, когато е извършено нарушението и е следва да бъде отбелязано в електронния фиш, най-малко да бъде посочен номера на такъв или НП. По този начин санкционираното лице ще разбере за какво повторно деяние, извършено от него, търпи двойна санкция. В настоящия случай няма посочено нито НП, нито електронен фиш, от което да става ясно основанието за налагане на двойното наказание глоба на нарушителя. В тази връзка считам, че е правилно решението и моля да бъде потвърдено, а жалбата отхвърлена като неоснователна. Претендирам разности за втората инстанция, които са в размера, който е определен по Наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

ПРОКУРОР П.: Считаю, че касационната жалба е неоснователна и недоказана и моля тя да бъде оставена без уважение, а решението на СРС като правилно и законосъобразно да потвърдите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.45 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: