

# Протокол

№

гр. София, 26.02.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63**  
състав, в публично заседание на 26.02.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Пламен Райнов, като разгледа дело номер **11078** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:32 часа се явиха:

Жалбоподател М. А. С. чрез адв. В. П., редовно призован, се явява лично и с адв П., с пълномощно по делото.

Ответник ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ при МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ (ДАБ при МС) , редовно призован, се представлява от юрисконсулт Г., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована,

Явява се преводач от арабски език на български език и обратно Е. М..

**ПО ХОДА НА ДЕЛОТО**

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор Р.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на М. А. С. срещу решение № 10407/03.10.2024г. на председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ при МС), с което е постановен отказ за предоставянето на статут на бежанец и хуманитарен статут..

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ПРИЕМА административната преписка, която е приложена към делото.

ДОКЛАДВА молба от 24.02.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя,

в която се изразява становище по същество и се иска спиране на делото поради липса на достоверна и изчерпателна информация по отношение на ситуацията в С.

Адв. П.: Поддържа жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да представяме доказателства.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам жалбата. Възразявам срещу спирането на съдебното производство. Съществува достатъчно информация от достоверни източници за обстановката в С..

Прокурор Р.: Възразявам срещу спиране на делото.

По направеното искане на процесуалния представител на жалбоподателя за спиране на настоящото производство, основание за спиране по тези аргументи могат да се правят и са допустими пред административния орган. В съдебното производство искането за спиране следва да бъде на други основания, различни от тези посочени в Директивата.

Съдът намира, че по делото са представени достатъчно доказателства, с които да може да се направи обоснован извод за действителната обстановка в С., поради което

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за спиране на производството по делото.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от днес.

Юрисконсулт Г.: Представям актуална справка относно обстановката в С., както и решение на ВАС за сведение.

Адв. П.: Нямам против да се приеме справката. Решението не е задължително за настоящия съд.

СЪДЪТ, по доказателствата,

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П.: Поддържам жалбата. Моля да отмените акта на изложените в жалбата основания. Моля да съобразите представеното от мен писмено становище. Моля да изслушате обясненията на жалбоподателя защо за него е невъзможно да се завърне в С..

Жалбоподателят С. (чрез преводача): Аз съм търсен от кюрдите и затова не мога да се

върна. Те ме търсят, за да ме военизират в тяхната армия. Не мога да обясня защо, но ме задължават да отида на тази военна служба. Не съм получавал писмена призовка. Представители на кюрдите идваха вкъщи, за да кажат, че трябва да отида да служа при тях. Не желая да воювам.

Адв. П. Той е от район, в който има активни военни действия.

Юриисконсулт Г.: Моля да оставите в сила решението на председателя на ДАБ като правилно и законосъобразно. Лицето не отговаря на условията на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ.

Прокурор Р.: Моля да оставите в сила решението.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

За извършения превод СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на Е. И. М. в размер на 70 (седемдесет) лева. Издаде се РКО и се връчи на преводача Е. И. М. в залата.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: