

Протокол

№

гр. София, 01.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 01.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **4569** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от адв. Б. Ф., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главният архитект на Столична община – редовно уведомен, представлява се от юрк. М. И., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу Заповед № РА-20-23/02.04.2021 г. издадена от гл. арх. на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от

АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

АДВ. Ф.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с нея доказателства. Не възразявам да се приеме представената административната преписка, но при прегледа на документите, които са по делото не откривам документ № 12 – Констативен протокол от 10.01.2021 г и документ №14 , които са описани, но не са приложени. Поддържам исканията, които съм направила в жалбата. Подготвила съм задача за експертиза с писмена молба, с препис за ответника. Моля по делото да бъде назначена съдебно-техническа експертиза /СТЕ/, като вещото лице бъде инж.-конструктор, при което след преглед на делото и извършване на оглед на място и на документите по административната преписка за процесния обект, да отговори на задачите поставени в писмена молба, представена с препис за ответника. Моля да ми бъдат издадени две съдебни удостоверения, също посочени в молбата, които да ми послужат пред РИОСВ-С. и ТП Д. С. /Търговско предприятие „Държавно горско стопанство“/ по силата, на които да се снабдя с други удостоверения - издавано ли е съгласувателно становище от съответните институции и ако такова не е издавано, каква е причината за тяхното забавяне, продължило повече от две години.

ЮРК. И.: Оспорвам подадената жалба. Моля да се приемете подадените от нас писмени доказателства. По отношение на искането за назначаване на СТЕ считам, че и четирите въпроса нямат отношение към процесната заповед, нито към състоянието на обследвания строеж. Не възразявам срещу исканията за издаване на съдебни удостоверения. Ако съдът допусне СТЕ по въпросите на жалбоподателя моля да бъде допуснат и един въпрос на ответника, а именно: След като се запознае на място с обследвания строеж, както и с документите съдържащи към преписката по издаване на обжалваната заповед и приети като доказателство по делото, вещото лице да отговори на въпроса: Дали състоянието на строежа отговаря на описаното състояние на същия в обжалваната заповед? Нямам други доказателствени искания и няма да соча други.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ЗАДЪЛЖАВА административният орган в срок до следващото съдебно заседание да представи Констативен протокол от 10.02.2021 г. и писмо с изх. номер от 12.02.2021 г., описани като приложения 12 и 14 към придружителното писмо, с което е изпратена преписката.

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-техническа експертиза със задача формулирана от жалбоподателя в писмен вид, представена в днешното съдебно заседание и задача поставена от ответника в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж.Г. К. Й., с адрес: [населено място], [жк], [жилищен адрес] и тел: [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит в размер на 600 лв., вносим както следва: 400 лв. от жалбоподателя и 200 лв. от ответника, по сметка на съда в 7-дневен срок от днес, в който да представят и документ за извършеното плащане.

УКАЗВА на вещото лице да работи след депозит, както и да представи справка-декларация за разходите.

ДА СЕ ИЗДАДАТ на жалбоподателя исканите съдебни удостоверения по т.2 от молбата, представена в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ за събиране на доказателства,

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.03.2022 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: