

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 9199

гр. София, 09.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 87 състав, в
закрито заседание на 09.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

като разгледа дело номер **2701** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е по чл. 145 и следващите от АПК във вр. с чл. 124, ал. 1 от
Закона за държавния служител /ЗДСл/.

Делото е образувано по жалба на И. А. А. с ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица], чрез
адвокат Р. И. от КАК, с приложено пълномощно в оригинал и с адрес за кореспонденция:
[населено място], [улица], ап.16, вх.А срещу заповед № 242 / 16.02.2026г. на директора на
Агенция „Митници“ с която е наложено дисциплинарно наказание "уволнение" и е прекратено
служебното правоотношение за длъжността "главен инспектор в митническо бюро Драгоман,
Териториална дирекция Митница С., с ранг II младши.

Жалбата е подадена а дата 23.02.2026г., а оспорената заповед е връчена на дата 17.02.2026г.,
която е представена по делото ведно с административната преписка.

Жалбата е редовна по смисъла на чл. 150 и чл. 151 от АПК. Същата е и процесуално допустима
като подадена в срока за обжалване по чл.149, ал. 1 от АПК и от лице, с правен интерес от
оспорването по смисъла на чл. 147, ал. 1 от АПК, срещу акт, който подлежи на оспорване пред
съд по чл. 124, ал. 1 от ЗДСл, като след служебна проверка на съда, не са налице останалите
предпоставки за недопустимост на жалбата по смисъла на чл. 159 от същия кодекс, а именно –
оспореният административен акт не е оттеглен, не се установява влязло в законна сила съдебно
решение по оспорването, не се констатира идентичност между страните, предмета и основанийето
по друго висящо дело пред същия съд. Поради редовност и допустимост на жалбата, съдът
следва да насрочи разглеждането ѝ в открито съдебно заседание с призоваване на страните, като
ги конституира служебно, на основание чл. 157 във вр. чл. 154, ал. 1 от АПК.

С жалбата са направени и доказателствени искания, за представяне на административната
преписка по оспорената заповед, копие от служебното досие – формулярите за годините оценки за
последните 3 години, копие от докладите и заповедите цитирани в заповедта за уволнение,
правилника за вътрешния ред на Агенция „Митници“, посочено е, че след представяне на
административната преписка в цялост и след отговора на ответника, ще се ангажират
допълнителни искания.

На ответния административен орган, не следва да му се изпрати препис от жалбата, тъй като е изпратена чрез него, а приложения препис от жалбата е задържан. Следва да му се укаже правото да представи писмен отговор на жалбата и да сочи доказателства, на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, както и тежестта на доказване - по арг. от чл. 170, ал. 1 от същия кодекс. На основание чл. 171, ал. 5 от АПК, съдът следва да се произнесе по доказателствата след становище на страните.

Водим от изложеното, Административен съд София - град, I отделение, 87 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 16.04. 2026 г. от 9:50 часа, за която дата и час да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА като страни по делото:

1. Жалбоподател: И. А. А. с ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица], чрез адвокат Р. И. от КАК

2. Ответник: директор на Агенция "Митници", [населено място]

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание

УКАЗВА на ответника, че в 14-дневен срок от получаване на настоящето, има право да представи писмен отговор по жалбата, да сочи и представя доказателства.

УКАЗВА на ответника на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК, че в негова доказателствена тежест е да установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника да представи в 7 дневен срок преди съдебното заседание

- Да допълни преписката в цялост, като представи:

- Заповед за назначаване на Г. Д. Г. за директора на Агенция „Митници“, респ. за заеманата от него длъжност към дата на издаване на обжалвания акт - 16.02.2026г. както и други доказателства относно компетентността му за издател на заповед № 242 / 16.02.2026г. на директора на Агенция „Митници“;

- копие от служебното досие на И. А. А. – формулярите за годините оценки за последните 3 години . Договор, респ. заповед за назначаване на посочената длъжност на И. А. А.;

- Длъжностна характеристика на И. А. А. за заеманата длъжност от която е уволнен;

- Копие от докладите и заповедите цитирани в заповедта за уволнение;

- Правилника за вътрешния ред на Агенция „Митници“.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, като може да ангажира всички допустими доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с административната преписка, изпратена от ответника и да изрази становище по нея както и да направи доказателствени искания в срок до съдебното заседание, с писмена молба по делото, с препис за другата страна.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване, ПРЕПИСИ от същото да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: