О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 21768

гр. София, 01.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 81 състав,** в закрито заседание на 01.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

като разгледа дело номер **5853** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).
Образувано е по жалба от „Новият дом“ ЕООД, с ЕИК:[ЕИК], представлявано от управителя Т. А. Б., подадена, чрез адв. М. Г.. С жалбата се иска прогласяване на нищожност на Ревизионен акт (РА) № Р-22220423002123-091-001 от 21.11.2023 г., издаден от П. Г. Г. – орган, възложил ревизията и Ц. Г. Р. - ръководител на ревизията, жалбата срещу който, в частта с искане за обявяване на нищожността на РА, е отхвърлена с Решение № 145/02. 02.2026 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) С. при Централно управление (ЦУ) на Национална агенция за приходите (НАП).
Съдът, с оглед изпълнените указания, намира жалбата за редовна и тъй като към момента не се откриват основания за недопустимост на оспорването, делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание с конституиране на страните и разпределение на доказателствената тежест.
По изложените съображения, Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 16.07.2026г. от 10, 10 часа , за когато да се призоват страните и да се уведоми СГП.
КОНСТИТУИРА на основание чл.154, ал.1 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК страните:
ЖАЛБОПОДАТЕЛ: „Новият дом“ ЕООД
ОТВЕТНИК: Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно –осигурителна практика“- С. при ЦУ на НАП - [населено място].
ЗАДЪЛЖАВА повторно ответника - директор на Дирекция „ОДОП“ С. в 3- дневен срок от получаване на съобщението ДА ПРЕДСТАВИ ЦЯЛАТА ПРЕПИСКА, В ТОВА ЧИСЛО ВСИЧКИ ОПИСАНИ В РД ПРИЛОЖЕНИЯ; ДОКАЗАТЕЛСТВА, ЧЕ ДРУЖЕСТВО Е ЗАЯВИЛО

ПОСОЧЕНИТЕ В РЕШЕНИЕТО ЕЛЕКТРОННИ АДРЕСИ.
УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл.170, ал.1 АПК вр. пар.2 от ДР на ДОПК на ответника директор на ДОДОП [населено място], че е в негова доказателствена тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, КАКТО МУ УКАЗВА, ЧЕ НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА И СЛЕДВА ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА, ЧЕ Е ИЗДАТЕЛИТЕ НА ЗВР, ЗИЗВР, РД , РА ПРИТЕЖАВАТ ВАЛИДНИ КЕП, КАКТО И ЧЕ СА ЗАЕМАЛИ ДЛЪЖНОСТИТЕ, ПОСОЧЕНИ В ЗВР, ЗИЗВР, РД , РА
УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.
Определението не подлежи на обжалване.
Преписи от определението да се връчат на страните на основание чл.138, ал.3 АПК вр. пар.2 ДР на ДОПК.

СЪДИЯ: