

Протокол

№

гр. София, 30.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав, в публично заседание на 30.04.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **444** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:15 часа се явиха:

Жалбоподателката - И. В. З.: редовно призована, не се явява и не се представлява.

Ответникът – Консулско длъжностно лице в Посолството на Република България в С. П., Р. Федерация: редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт В. З., с пълномощно на лист 23 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрисконсулт З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства, както и постъпило на 22.03.2024 г. с вх.№ 11571 уточнение на жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА постъпило на електронния адрес на съда на 02.04.2024 г. с вх. № 13042 писмо от трета неучастваща в процеса страна - Дирекция „Миграция“, с която се

представя фотокопие на становище от ОД МВР Б. с рег. № 5382р/09.11.2023 г. Физически докладваното писмо и неговото приложение са постъпили в Административен съд София-град на 05.04.2024 г. с вх.№ 13554.

ДОКЛАДВА постъпило на електронния адрес на съда на 04.04.2024 г. писмо от трета неучастваща в процеса страна - Държавна агенция „Национална сигурност“ (ДАНС) по отношение изразеното от тях становище във връзка с искането за предоставяне виза за дългосрочно пребиваване (виза D) на жалбоподателката. Физически писмото е постъпило в Административен съд София-град на 08.04.2024 г. с вх.№ 13714.

Юрисконсулт З.: Оспорваме жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Запозната съм и не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата, както и получените от Дирекция „Миграция“ и ДАНС. Представям и моля да приемете копие от Заповед № 95-00-254 от 03.10.2011 г. на Министъра на външните работи, където в точка 5 е посочено, че когато в консулската служба няма друго консулско длъжностно лице ръководителят на консулството подписва. Представяме за сведение и моля да приемете като доказателство извлечение от официалната страница на Генералното консулство на Република България в С. П., Русия, по отношение длъжността „генерален консул“, който е подписал отказа. Това е публикувано на официалната страница. Представям и моля да приемете разпечатка от проведеното по електронен път съгласуване между Дирекция „К. отношения“ при МВнР и ДАНС и Дирекция „Миграция“ при МВР по процесната виза, където са посочени мотивите за отказа в по-подробен план. На този етап нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с жалбата, с административната преписка, както и постъпилите от третите неучастващи в процеса страни, а именно Дирекция „Миграция“ и Държавна агенция „Национална сигурност“ доказателства и информация.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на процесуален представител на ответника.

Юрисконсулт З.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт З.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила оспорвания индивидуален административен акт, който е постановен от компетентно лице в рамките на правомощията му и в предвидената от закона писмена форма. От гледна точка на спазване на материалноправните

разпоредби и на процесуално правните такива, административният акт е изряден и като такъв следва да бъде оставен в сила. По безспорен начин се установява от доказателствата по делото и след разследване на компетентните органи, провеждащи съгласуване, че лицето не отговаря на изискванията за получаване виза „D“ на основание, на което е кандидатствала, т. е. тя като пенсионер за целта няма достатъчно доходи. Нейните права в такъв случай не са нарушени, поради което моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила административния акт. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: