

Протокол

№

гр. София, 16.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 16.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **6787** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 10,55 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. П., преупълномощена от Адвокатско съдружие „Т., И., Н. и съдружници“.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно призована, представлява се от ЮРК. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Г..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. П.: Поддържам исковата молба.

ЮРК. А.: Оспорвам исковата молба по мотиви в представения писмен отговор.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА исковата молба.

С определеното за насрочване съдът е очертал предмета на спора.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба документи като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от пълномощника на ответника, постъпил на 11.08.2020 г., както и постъпили на 06.08.2020 г. документи, съгласно определението на съда.

АДВ. П. и ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от ответника на 06.08.2020 г. писмени документи, под опис като доказателства по делото.

АДВ. П.: Във връзка с определението на съда и във връзка с направеното възражение в отговора, представям под опис, с копие за ответната страна документи за счетоводни извлечения от банковата сметка на адвокатското сдружение, от които е видно, че сумите са постъпили по сметката на дружеството. Представям фактура и платежно нареждане за плащането на адвокатския хонорар, по настоящото дело.

ЮРК. А. и ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените с писмена молба заверени копия от документи като доказателства по делото.

ЮРК. А.: Правя възражение за прекомерност на платеното адвокатско възнаграждение за обжалването на процесния ревизионен акт, по административен ред. Делото не е с фактическа и правна сложност. Правя възражение и за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение и по настоящото дело.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. П.: Моля да уважите исковата претенция на [фирма] и да осъдите НАП да заплати претендираното от ищеца обезщетение за претърпени имуществени вреди, посочени в исковата молба, настъпили по отношение на отменен ревизионен акт и представляващи заплатено адвокатско възнаграждение за изготвяне на жалба пред административния орган, а именно директорът на ДОДОП. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам адвокатско възнаграждение, за което представям списък.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да я отхвърлите и поддържам изцяло подадения отговор на исковата молба. Моля за срок за писмени бележки и претендирам разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че искът е доказан по основание, но не и по размер. В случая

е изготвен проект на жалба срещу ревизионен акт от директора на ДОДОП, който е подписан от управителя на дружеството, а не е осъществено процесуално представителство. Именно поради тези съображения считам, че обезщетението за претърпени имуществени вреди е прекомерно и следва да бъде уважено в значително по-нисък размер.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 149, ал. 3 от ГПК, делото представлява фактическа и правна сложност, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес да изложат аргументите си в писмен вид.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,12 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: