

Протокол

№

гр. София, 16.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав, в
публично заседание на 16.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разглежда дело номер **4241** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.17 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. В. Г. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КЕВР – редовно призован, се представлява от юрк. Н. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД – редовно призована, представлява се от юрк. Т. с пълномощно от днес.

Юрк. Н. - Да се даде ход на делото.

Юрк. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на М. В. Г. срещу Решение № Ж-295/25.03.2025г. на КЕВР, с което е прекратено административното производство по жалба с вх. № Е-13-62-13/22.01.2025г., подадена от жалбоподателя срещу "Електроразпределителни мрежи Запад" ЕАД.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Юрк. Н. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Във връзка с направеното искане за допускане на експертиза считам същото за неотнормимо. Комисията е прекратила преписката, доколкото от страна на жалбоподателя не е отправено по установения ред искане за изместване на енергийното съоръжение. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Т. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Възразявам по искането за допускане на експертиза. Спорът не е за това какво отстояние има стълба от жилищната сграда. В конкретния случай жалбоподателят оспорва за чия сметка следва да са разходите за изместване на стълба. Жалбоподателят посочва, че желае да направи ремонт на покрива, което се води строеж. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административна преписка.

По искането от жалбоподателя за допускане на СТЕ, съдът като взе предвид становищата на ответника и заинтересованата страна намира, че поставените от жалбоподателя въпроси не са относими към предмета на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за допускането на СТЕ.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Н. - Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите издаденото решение. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки и да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Юрк. Т. – Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и да оставите в сила решението на КЕВР като законосъобразно. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Съдът дава 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: