

Протокол

№

гр. София, 30.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 30.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **2659** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв.Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.М., с пълномощно от 27.10.2017 г., представено днес.

Вещо лица Г. Л. З., редовно призовано, не се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от НСИ вх.№ 22412/20.07.2020 г., с което въз предоставя следната информация относно:

[фирма] с ЕИК [ЕИК] -- няма подаден годишен отчет за дейността (ГОД) за 2016 г.;

[фирма] с ЕИК[ЕИК] - няма подаден ГОД за 2015 г.;

[фирма] с ЕИК[ЕИК] - няма подаден ГОД за 2018 г.;

[фирма] с ЕИК [ЕИК] има подаден ГОД на нефинансовите предприятия, съставлящи баланс за 2017 г.;

„ОЛ ТРАНС" 2000 Е. с ЕИК[ЕИК] - няма подаден ГОД за 2016 година.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП С., офис „К. село“, вх.№ 22967/23.07.2020 г. по отношение на [фирма], ЕИК[ЕИК], предоставят следната информация за периода месец 07 и месец 08.2018 г.:

Няма данни за подавана годишна данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО за 2018 г.; няма данни за назначени работници и служители по трудов договор съгласно чл. 62 от КТ за посочения период; няма данни за подавани декларации образец №1 и образец №6 за осигуряване, обхващащи посочения период; няма данни за подавани справки по чл. 73 от ЗДДФЛ за изплатени доходи на физически лица.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП С., офис „М.“, вх.№ 22966/23.07.2020 г. по отношение на [фирма], ЕИК[ЕИК], предоставят следната информация:

- Няма данни за подавана годишна данъчна декларация по чл. 92 от ЗКПО за 2016 г.; няма данни за назначени работници и служители по трудов договор съгласно чл. 62 от КТ за посочения период; няма данни за подавани декларации образец №1 и образец №6 за осигуряване, обхващащи посочения период; няма данни за подавани справки по чл. 73 от ЗДДФЛ за изплатени доходи на физически лица.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП С., офис „В.“, с вх.№ 23105/24.07.2020 г. с информация за [фирма] с ЕИК[ЕИК], като уведомяват, че няма подадена ГДЦ по чл. 92 от ЗКПО и Справка по чл. 73, ал. 1 от ЗДДФЛ за 2016 г.; за периода от 01.04.2016 г. до 30.04.2016 г. няма данни за подадени уведомления по чл. 62, ал. 5 от КТ и няма данни за подадени декларации образец №1 и образец №6 от Наредба №Н-13/17.12.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице Г. З. от 27.07.2020г., с което уведомява Съда, че не е получила доказателства по подадените от нея СУ за предоставяне на информация.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП С., офис „Изток“, с вх.№ 23464/28.07.2020 г. с информация за [фирма] ЕИК[ЕИК], като уведомяват, че няма подадена ГДЦ по чл. 92 от ЗКПО и Справка по чл. 73, ал. 1 от ЗДДФЛ за 2015 г.; за периода от 01.07.2015 г. до 31.10.2015 г. няма данни за подадени уведомления по чл. 62, ал. 5 от КТ и няма данни за подадени декларации образец №1 и образец №6 от Наредба №Н-13/17.12.2019 г.

Адв. Т.: Да се приемат днес докладваните доказателства. Да се даде възможност на вещото лице да работи по заключението и го представи в срок за следващо съдебно заседание.

Юрк. М.: Да се приемат докладваните доказателства. Да се даде възможност на вещото лице да работи по заключението. Имам искане за допускане на СГЕ, тъй като в предходно съдебно заседание жалбоподателят е представил декларация от К. К. /л.469/, обяснителна записка от А. Г. Н. /л.470/, обяснение от К. К. /л.472/, обяснителна записка от М. С. З. /л.474/, декларация от К. М. Т. /л.476/. Оспорвам истинността на тези документи, като за допускане на експертната депозита да бъде за сметка на ответника.

Адв. Т.: Възражявам по така направеното искане, като считам, че е преклудирано. Тези документи са представени в хода на ревизионното производство и по делото са представени от ответника с преписката, като в предходно съдебно заседание не са оспорени. Ние ги представихме, защото мислехме, че преписката не е пълна, а към тези обяснения има приложения и мислехме, че приложенията липсват. След проверка установихме, че и приложенията са представени.

Юрк. М.: Тези документи не са своевременно оспорени, но имам право, искането не е

преклюдено. По реда на чл.193 от ГПК с доказателствената тежест се установява истинността на документите.

Съдът като взе предвид становището на жалбоподателя за допускане на експертиза на документи, представени от страна на жалбоподателя, но по преписката представени от ответника по задължаването на ответника чл.190 ГПК за по-горе изброените документи, за допускане на СГЕ , като съобрази преклузията по чл. 193 ГПК, Съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да работи по заключението и го представи за следващо съдебно заседание в срок.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 22.10.2020 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.20ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: