

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 19.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в закрито заседание на 19.04.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **2980** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Във връзка с приетата в о.с.з. на 14.04.2021 г. съдебно-счетоводна експертиза, разясненията на вещото лице в о.с.з. на зададените му въпроси и на основание чл.171, ал.2 АПК, съдът намира, че служебно следва да допусне допълнителна задача на ССЕ.

Същевременно, в о.с.з. на 14.04.2021 г. процесуалният представител на жалбоподателката адв. Д. възрази срещу посочения от вещото лице размер от 1573.80 лв. на възнаграждение в справка-декларация по чл.26, ал.1 от Наредба № 2/2015 г.

По силата на чл.75 ГПК възнаграждението на вещите лица се определя от съда с оглед на извършената работа и направените разноски. Съгласно чл. 19 от Наредба № 2 от 29 юни 2015 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица (Наредба № 2/2015 г.) вещото лице има право на възнаграждение за извършената експертиза, както и направените разходи за използваните материали, консумативи, пособия, технически средства, машинно и компютърно време и други необходими разходи. При определяне на възнагражденията органът, възложил експертизата, съобразява и преценява обстоятелствата, посочени в чл.23, ал.1 от Наредба № 2/2015 г.

Времето, необходимо за извършване на експертизата, обемът на извършената работа, необходимите разходи за извършването на експертизата и броят на действително отработените часове са посочени в справка-декларация на вещото лице М. - К. по чл.26, ал.1 от Наредба № 2/2015 г. За съда не е налице основание да се съмнява в декларираните от вещото лице разходи в саморъчно подписаната му декларация. При съобразяване със сложността и спецификата на поставените задачи, както и с компетентността и степента на квалификация на вещото лице, съдът намира, че не е налице основание по чл.29 от Наредба № 2/2015 г. за намаляване на размера на възнаграждението.

За жалбоподателката остава възможността да иска освобождаване от разноски за

експертизи по реда на чл.83, ал.2 ГПК.

По изложените съображения съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателката, чрез адв. Д., в о.с.з. на 14.04.2021 г. за намаляване на размера на възнаграждението за вещо лице за приетата в същото съдебно заседание ССЕ от 1573.80 лв.

ДОПУСКА на основание чл.171, ал.2 АПК допълнителна задача на съдебно-счетоводна експертиза, а именно: 1. Във връзка с отговора на задача № 4 от основна ССЕ относно наличие на неразпределена печалба от [фирма] - как е отчетена счетоводно за всички ревизирани периоди неразпредената печалба в размер на 568 835.80 лв. към 01.01.2012 г. и конкретно има ли връзка между нея и налични парични средства по банковите сметки на дружеството за ревизираните периоди и 2. След получаване на банкова информация от [фирма] и при евентуално установяване на неразпределена печалба от същото дружество - да се отговори на същите въпроси и спрямо дружеството [фирма], при първоначален депозит в размер на 200 лв., вносими от жалбоподателката по сметка на АССГ.

ДА СЕ УВЕДОМЯТ страните и вещото лице за определението.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: