

# Протокол

№

гр. София, 14.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47**  
**състав**, в публично заседание на 14.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **8642** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.42 часа се явиха:

Страните по делото редовно призовани:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. П. – се явява, заедно с адв.М., преупълномощен от адв.И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНАТА СТРАНА началникът на отдел „Миграция“-Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР) - не се представлява.

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ от и на сръбски език И. И. Е..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П.: Не възразявам. Желая да ми се назначи явилния се преводач.

С оглед заявеното от жалбоподателя, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОПРЕДЕЛЯ за преводач от и на сръбски език И. И. Е. на жалбоподателя Д. П..

Адв.М. и жалбоподателят (чрез преводача): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА становището на ответника, което е по съществото на спора.

ДОКЛАДВА и молба от М. П. (не е страна по делото), с приложени писмени доказателства, както и молба от М. К..

Адв.М.: Да се приеме преписката. Поддържам жалбата. Водим допуснатата свидетелка.

Представяме писмени доказателства под опис. Считам, че молбата представлява писмено доказателство, моля да я приемете по делото, а доколко е относима ще вземе становище в хода по същество.

СЪДЪТ намира следното: следва да приеме преписката, следва да приеме днес представените писмени доказателства.

Не следва да се приемат писмените доказателства от М. П.. Същата не е страна по делото и няма право да представя никакви доказателства. Доказателствата могат да се представят от жалбоподателя и от ответника, същото се отнася и за молбата с доказателства от М. К., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молбите на П. и К..

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ е допуснал до разпит свидетелката П..

СНЕМА самоличността на свидетелката по представена от нея лична карта, както следва:

М. М. П. – 35 годишна, българска българка, българска гражданка, без родство с Д. П., без дела с отдел „Миграция“ – СДВР.

СЪДЪТ ВЪРНА личната карта на свидетелката.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетелката за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 1 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.

РАЗПИТ на свидетелката М. М. П.:

С негова се запознахме на 13.04.2021 г. Живееше на [улица]в кв. Б.. Не знаех да е имало никакви проблеми. Имахме връзка и юли месец ми предложи брак. Аз се съгласих. Искахме да живеем заедно в моето жилище на [улица], но обстоятелството, че паспортът му беше откраднат и отидохме доброволно в 02 РУП да се предаде. Това се случи на 19.08. и на 20.08. го закараха в Б. и от тогава е там.

На въпроси на адв.М. свидетелката отговори: М. К. лично не я познавам. Чувала съм за нея от Д. и от една обща позната А.. Дамата лично ме нападна на 01.08., за което имам подадена в 02 РПУ жалба. След това нападките продължиха. Подробно съм ги описала и съм изпращала в СДВР, СРП и 02 РУП и до момента няма никакви резултати. Доколкото знам те двамата са имали бизнес отношения. Предлагала му е да дойде в България с цел да имат общ бизнес, като тя е щяла му помогне да получи документи за постоянно пребиващ в България. Затова му е поискала да предаде неговия паспорт на нея, тъй като тя е щяла да работи с адвокати. Поискала е и други документи, които той да набави от Черна гора и той ги е предал и тях. След това тя е заминава за Италия в края на 2020 година с паспорта му и тези документи и започна да го изнудва за пари, уж да работи с адвокати за получаване на постоянно пребиваване.

Адв.М.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетелката, след което освободи същата от съдебната зала.

СЪДЪТ УКАЗВА на страната на пълномощника, че свидетелката не може да представя документи.

Жалбоподателят П.: Тези писмени доказателства ги има в нашата молба. Нямаме

други доказателствени искания.  
Адв.М.: Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.М.: Поддържаме така депозираната жалба. Моля да постановите решение, с което да отмените Заповед № 5392 ПАМ-1486/12.08.2021 г. не е законосъобразна и е издадена при съществено нарушение на административното производствените правила и в нарушение на материалния закон, за което представям писмени бележки. Претендираме и направените по делото разноски за адвокатско възнаграждение, които Д. П. е направил.

СЪДЪТ, СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

За извършения превод ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 40,00 (четиридесет) лева от бюджета на съда, за което се издаде се РКО, който се връчи на преводача.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: