

Протокол

гр. София, 17.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 46 състав, в
публично заседание на 17.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мариана Маркова

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **474** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.10 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КОТО“ ООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ И. Й.-УПРАВИТЕЛ - редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТД "МИТНИЦА" - С. В АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" - редовно уведомен, представлява с от юрк. П., с пълномощно по делото.

Явява се вещото лице Л. Ц. Й. .

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока на 09.06.2025 година по чл. 199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице,

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ

Л. Ц. Й. – 73 г., неосъждан, без родство и дела със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА ПО чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и обективно заключение.

Вещото лице - Представил съм заключение в срок, което поддържам.
Адв. К. - Да се приеме заключението на ВЛ в днешното СЗ.

Юрк. П. – Не мога да поставя конкретни въпроси, тъй като посочването само на един регламент - крайният такъв, е изопачило експертизата.

Да не се приема заключението на ВЛ в днешното СЗ, считам, че е некоректно. Налице са три регламента. С първия се въвежда антидъмпигово мито за стоки от Русия и е с № 1930/21 г. С регламент № 1649/2023 година се разширява списъкът, като се регламентира регистрационен режим за 9 месеца за тези стоки. И последният регламент е с № 1287/2024 година, който е окончателен регламент за изпълнение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и прилага по делото изготвеното заключение на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на същото в размер на 700 лв., внесени изцяло по делото, за което се издаде РКО.

ДОКЛАДВА справка - декларация на вещото лице в размер на 1200 лв.

Адв. К. - Не възразявам.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе допълнителен депозит за вещо лице в размер на 500 лв.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при невнасяне на сумата ще бъде издаден изпълнителен лист срещу него по реда на чл. 77 от ГПК за събиране на сторените разноски.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Решението е неправилно и незаконосъобразно. Моля за срок за писмени бележки.

Претендирам разноски по делото, за което представям списък, като моля в него да бъде включен и допълнителния депозит, който ще внесем в указания срок.

Юрк. П. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите акта като правилен и законосъобразен. Моля да не вземате предвид допуснатата експертиза, тя е неясна и неточна. Спорът е чисто правен - прилагане на нормативната уредба на ЕС. Моля за срок за писмени бележки.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 14 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществуто на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.14 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: