

Протокол

№

гр. София, 17.02.2014 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в публично заседание на 17.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на прокурора Никова, като разгледа дело номер **7450** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, се представлява от адвокат Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор Никова.

Явяват се вещите лица З. Н. И., Н. С. Ж. и Л. И. П..

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на тройната съдебно-счетоводна експертиза. Същото е в срока по чл. 199 ГПК.

Страните /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да изслушаме вещите лица.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещите лица.

Сне самоличността на вещите лица:

Л. И. П. – 62г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Н. С. Ж. - 58г., неосъждан, без дела и родство със страните.

З. Н. И. - 58г., неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредени за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Вещите лица обещаха да дадат вярно заключение.

Вещите лица /поотделно/: Поддържаеме заключението.

Адвокат Д.: Нямам въпроси. Моля да се приеме заключението, като обективно и

всестранно.

Юрк. К.: Във връзка със задача 4, където сте посочили, че обезценката е извършена съгласно §58, 61 и 66. Какви материали ползвахте?

Вещото лице П.: За отговора на въпрос 4 ползвахме М. 39, редакция 2008г.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на извършената тройна съдебно-счетоводна експертиза, като доказателство по делото.

КОНСТАТИРА, че жалбоподателят не е внесъл изцяло определения му депозит.

Адвокат Д.: Моля да ми се даде възможност в срок до края на съдебното заседание да представя вносната бележка за внесения депозит. Уточнявам, че такъв е внесен в размер на 630 лв. Моля да ми се даде възможност да представя и списък на разноските, тъй като в момента съм го забравил. Разноските са в размер на 2400 лв. адвокатски хонорар, плюс депозитите за вещи лица.

Юрк. К. и прокурорът: Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адвокат Д. до края на съдебното заседание да представи вносна бележка за внесения допълнително депозит за вещи лица.

На вещите лица да се изплати внесения депозит в размер на по 700 лв. за всяко, за което се издадоха 3 бр. РКО.

Остатъкът ще се изплати след представяне на вноския документ от адвокат Д..

Съдът счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адвокат Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените ревизионния акт в обжалваната част, която не е влязла в сила. Моля за присъждане на направените разноски. Моля за срок да представя писмена защита.

СЪДЪТ определя 5-дневен срок за представяне на писмена защита.

Юрк. К.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки. Моля за по-дълъг срок. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ определя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

Прокурорът: Считаю, че жалбата е неоснователна. Констатациите на приходния орган съответстват на доказателствата, налични както по административната преписка, така и събрани в хода на съдебното производство. В този смисъл моля да постановите вашето решение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.38 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: /п/

СЕКРЕТАР: /п/

