

# Протокол

№

гр. София, 15.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11  
състав**, в публично заседание на 15.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Петя Стоилова**

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **11711** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.08 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. К. К. чрез АДВ. Т. И. – редовно призован, се явява адв. И., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "МИГРАЦИЯ" ПРИ МВР - редовно призован, се явява юрк. Т., която представя пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Моника Малинова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и  
ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА, че са били издадени 2 броя съдебни удостоверения на жалбоподателя.

АДВ. И. – Представям удостоверения, които ни бяха издадени от Дирекция „Миграция“ - МВР, от което се установява, че Дирекция „Миграция“ разполага с данни за период от 10 г. назад. Информацията относно жалбоподателя ми касае периода 01.01.2013 г. – 02.09.2016 г. Процесният период е 2004 г. – 2016 г. на практика ние твърдим, че за него няма данни. По отношение на това удостоверение, съдът е допуснал да се изиска информация, какъв е общия период на пребиваване на лицето С. К. на територията на Република България /РБ/, считано от датата на първото

му влизане през 2004 г. до 02.09.2016 г. Считаю, че с така издаденото удостоверение Дирекция „Миграция“ не отговаря на въпроса, а същият е релевантен за предмета на спора, доколкото съдът следва да прецени съгласно чл. 44, ал. 2 от ЗЧРБ в РБ, а именно, какво е съотношението на периода на пребиваване на чужденец на територията на РБ и в страната му по произход. От Дирекция „К. отношения“ – МВнР ни предоставиха също удостоверение, по имейл ни го изпратиха и е подписано с електронен подпис. От него се удостоверява, кога доверителят ми е подал молба за издаване на виза за влизане на територията на РБ. От всичките ни твърдения не остана удостоверение, какъв е общия период на пребиваване, тъй като няма данни за 2013 г. Аз считам, че Дирекция „Миграция“ разполага с данни, кога е влязло лицето на територията на РБ, кога му е предоставен статут на временно пребиваване. Считаю, че информацията, която е предоставена е непълна, тъй като преди да бъде предоставен статут на постоянно пребиваване, на доверителя ми е предоставен статут на продължително пребиваване. По делото сме представили дипломи за завършено средно образование, от което е видно за какъв период доверителят ми се е обучавал в гимназия.

ЮРК. Т. – Некоректно е зададен въпроса, колко е пребивавал измерено в дни, с вход и изход справка такава, каквато е поискана. Съществува Регистър на чужденците в РБ, в който е отразено пребиваването, разрешеното право на пребиваване на чужденеца. Във връзка с коя молба и с кое решение по тази молба, той е получил право да пребивава. Това е релевантната информация, защото в срока на едно разрешено право на пребиваване, чужденецът може многократно да е влизал и излизал от територията на страната. Считаю, че правилно, тъй както в правото си е процесуалния представител на жалбоподателя да зададе въпрос и да ѝ се отговори, така както е зададен, той е насочил Дирекция „Миграция“, който е изготвил това удостоверение от нея, за справка пътуване, а не за справка за пребиваване, което е различно. Едното е преминавания през ГКПП-тата, което технически справката може да бъде извършена за срок от 10 г. от днешна дата назад, това е техническа възможност на системата и няма как да се издаде по назад във времето. Това го бях заявила още миналия път, технически да повече от 10 г. информация за вход и изход през ГКПП не е възможно. Ако целта е да се установи, че лицето е било на територията на страната с разрешено право на пребиваване, независимо какво е било - продължително или постоянно, то релевантна е справка от единния регистър от чужденците по отношение на правилното ѝ издаване.

СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА удостоверенията от Дирекция „Миграция“ - МВР от 04.05.2023 г., както и писмо от Дирекция „К. отношения“ - МВнР от 10.05.2023 г.

АДВ. И. – Имаме допуснати гласни доказателства и водим допуснатия свидетел. Също така, във връзка с разясненията, които направи ответната страна, считам, че следва да бъде изяснен въпросът относно справката за пребиваванията на жалбоподателя и моля да ми дадете срок да представя проект на съдебно удостоверение по силата, на което да се снабдим от Единния регистър на чужденците на РБ за вида на пребивавания и срока, за който са предоставени на жалбоподателя.

Мотивите му за това са, че в конкретния случай административния орган е следвало да извърши преценка, съгласно критерии по чл. 44, ал. 2 от ЗЧРБ във връзка с чл. 8 от Конвенцията за защита правата и основните свободи на човека, поради което моля да допуснете това доказателствено искане.

ЮРК. Т. – Имам справка от „Единен регистър на чужденците“ на РБ към моята преписка и мога да я представя. В нея е посочена категория, че лицето е с постоянно пребиваване и е посочено решението и датата, на която е издадено. Предоставям я на ответната страна да се запознае с нея.

АДВ. И. – В тази справка няма данни от кога е издадена картата на продължително пребиваващ чужденец.

ЮРК. Т. – Аз изразявам съмнение, че е бил продължително пребиваващ, но ние не спорим, че лицето е тук и че е имал тези пребивавания, просто не разбирам защо се държи толкова на тези справки.

АДВ. И. – Считам, че следва да се изследват периодите на пребиваване на чужденеца. Доверителят ми е пребивавал на територията на България повече отколкото в държавата си по произход. Ние не спорим, че има 6 г. отсъствие по обективни причини, представени са доказателства и са приети по делото, всичките тези доказателства се съдържат и по административната преписка, т.е. административният орган се е запознал с тях, те не са обсъдени, не е извършен анализ и именно поради тази причина сме оспорили издадената заповед, считаме я за незаконосъобразна и на процесуално и на материално-правно основание. В конкретния случай, считам че е приложима разпоредбата на чл. 8 от Конвенцията за защита правата и основните свободи на човека. Моля да задължите ответника да представи удостоверение от „Единен регистър на чужденците“ на РБ, от което да е видно на коя дата е разрешено първото пребиваване на жалбоподателя и справка за пребиваването.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля.

СНЕ самоличността на свидетеля по представената лична карта:

С. Парса К. - 27 години, неосъждан, жалбоподателят ми е брат.

Свидетелят, предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Свидетелят обеща да говори истината пред съда.

На въпроси зададени от съда свидетелят заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ – Зная за какво е делото. От 2004 г. съм в България. Брат ми дойде в България по същото време с мен и с моите родители. В И. той се е връщал само за летните ваканции.

АДВ. И. – На колко години беше брат Ви тогава?

СВИДЕТЕЛЯТ – На 15 години.

АДВ. И. – Като дойдохте в България, къде живеяхте и с кой живеяхте?

СВИДЕТЕЛЯТ – Заедно с брат ми и моите родители. Първоначално живеяхме в кв. Редута, след няколко години се преместихме в кв. Л., за да е по-близко до университета.

АДВ. И. – С какъв статут живеяхте в Република България и брат Ви по-скоро?

СВИДЕТЕЛЯТ – Първоначално беше временно пребиваване, след което 2009 г. всички получихме постоянното си пребиваване.

СЪДЪТ – След това той продължи ли да живее в България и до кога?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да продължи. Завърши гимназия през 2009 г., след което го приеха в Архитектурния факултет на У. за магистърска степен и до 2016 г. му приключи

обучението. След това реши да се върне в И., за да може да си изкара задължителната казарма и да се върне. Понеже имаше един срок отсъствие му бяха назначили 3 години почти, но той като се върна се опита и успя да си получи и иранската диплома, с което да може максимално да се съкращава срока за казармата.

СЪДЪТ – Как си получи иранската диплома като беше в България и учеше в Архитектурния факултет на У.?

СВИДЕТЕЛЯТ – След като се върна в И. прекара няколко часове в университет в Т., след което му издадоха иранската диплома, понеже нашият университет У. е признат там.

СЪДЪТ – Тоест признаха му дипломата и му издадоха тамошна диплома. И после той остана там ли, работа започна ли?

СВИДЕТЕЛЯТ – Веднага започна процедура по приемане в казармата, с което след като си е получил иранската диплома като професия архитект успя да си съкрати максимално срока, за който трябва да бъде войник и започна казармата. След като завърши казармата си подаде документите за паспорт, за да може да се върне тук.

СЪДЪТ – Кога беше това, кога подаде документи за паспорт?

Свидетелят – Ще Ви подведа, не мога да кажа това кога беше, коя година беше.

АДВ. И. – Кога приключи казармата?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не се сещам.

АДВ. И. – Кога му издадоха паспорта, по време на казармата ли?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не, след като приключи казармата си. Миналата година, бих казал към април месец.

АДВ. И. – Защо нямаше паспорт той, докато беше в казарма?

СВИДЕТЕЛЯТ – Още 2016 г. като напусна България на влизане на летището в И. му я отнеха като войник.

АДВ. И. – Относно социалните и културните връзки на жалбоподателя, моля да обясните докато живеете заедно тук с брат си, вие в едно помещение ли живеете?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, разбира се цялото семейство.

АДВ. И. – Имаште ли наблюдение върху личния живот на брат Ви? Имаше ли приятели, приятелки?

СВИДЕТЕЛЯТ – Брат ми през Ученическите си години доста връзки и приятели си намери, които му останаха доста близки, дори бих казал, че са му най-близките приятели. След това го приеха в университета и аз постъпих и имаме все още доста близки общи приятели, с които сме практикували и сме проектирали студентските си проекти.

АДВ. И. – Имаше ли приятелка в Република България брат Ви?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да разбира се. Имаше няколко връзки. Една от връзките бих казал, че му беше най-сериозна и най-дълга.

АДВ. И. – Как се казваше това момиче?

СВИДЕТЕЛЯТ – Приятелката му е К..

АДВ. И. – Вие през времето на престоя си от 2004 г. до 2016 г. докато брат Ви е заминал да отбие военната си служба, къде прекарвахте празниците си, почивките си и как ги прекарвахте? Прибирахте ли се в И., за да празнувате празниците си?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не, нашите празници сме си ги прекарвали с моите родители вкъщи, но бих казал най-вече българските празници, които са ни позволили с почивните да ги празнуваме, много често сме били поканени от нашите български приятели за пример Б. вечер, В. и други.

АДВ. И. – Колко често се прибирахте в И. през този период?

СВИДЕТЕЛЯТ – Биха казал само лятната ваканция, тогава сме били най-свободни и сме успявали.

АДВ. И. – Брат Ви работеше ли в Република България докато беше студент?

СВИДЕТЕЛЯТ – Докато беше студент за един период работеше в „Т.“, след което по това време, вече във втората му половина на обучението чрез ръководители от нашия университет се опитваше да намери работа и позиция като стажант в някоя фирма с професията си.

АДВ. И. – Къде?

СВИДЕТЕЛЯТ – В България.

АДВ. И. – Какви бяха плановите в тази връзка на брат Ви?

СВИДЕТЕЛЯТ – Ние като архитекти ни трябват 2 г., за да си получим проектантските права, за да можем собствено да практикуваме тази професия, тъй като за целта беше това да продължим бизнеса на баща ни в строителството в България.

АДВ. И. – В момента Вашите родители какъв статут имат на територията на РБ?

СВИДЕТЕЛЯТ – Те са със статут на постоянно пребиваване.

АДВ. И. – Вашите родители с какъв бизнес са се занимавали на територията на РБ?

СВИДЕТЕЛЯТ – Със строителство. Изначало построиха един жилищен блок в [жк]. След като приключиха проекта дълго време се занимаваха с частен бизнес - магазин за дрехи.

АДВ. И. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

ЮРК. Т. – Споменахте, че обичайно през летните ваканции сте ходили до И., прекарвали сте време там. Имате ли роднини, при кого се връщате в И.?

СВИДЕТЕЛЯТ – Имаме си жилище на моите родители. Имаме роднини в И., баба, дядо, чичо.

ЮРК. Т. – Вие отбил ли сте военна служба?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не, не съм. Аз като завърших реших директно приех да си изпълнявам проектантските права.

ЮРК. Т. – Тоест не е задължително директно след като си завършил университет да се отбие военна служба. Как стои това като въпрос в И., задължително ли е след завършване в чужбина на висшето си образование да се завърнеш в И., за да отбиеш военната си служба?

СВИДЕТЕЛЯТ – Въпрос на перспектива.

СЪДЪТ – Има ли някакви санкции, ако не си отслужиш там и какви са?

СВИДЕТЕЛЯТ – Разбира се. Аз през целия период, в който съм отсъствал ще трябва после да си го наваксам. Години се добавят към службата.

АДВ. И. – Има ли наказателно преследване, ако не се явите да отбиете военната си служба в И.?

СВИДЕТЕЛЯТ – Разбира се, те директно се прилагат в случая на мен.

ЮРК. Т. – Военната служба колко трае като време?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не съм напълно запознат като цяло, бих казал около 30 месеца.

ЮРК. Т. – А, когато сте тук в България поддържате ли връзка с Вашите баби, дядовци, роднини в И.?

СВИДЕТЕЛЯТ – Аз лично много рядко.

ЮРК. Т. – Докато е бил в И., брат Ви виждал ли се е със роднините ви?

СВИДЕТЕЛЯТ – П. да.

ЮРК. Т. – Имате жилище, както казахте там?

СВИДЕТЕЛЯТ – На моите родители.

АДВ. И. – А, къде живее в момента брат Ви в И., в собствено жилище или в жилището на родителите ви?

СВИДЕТЕЛЯТ – Живее в жилище под наем.

ЮРК. Т. – Нямам повече въпроси към свидетеля.

Поради изчерпване на въпросите към свидетеля, съдът го освободи.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи удостоверение от „Единен регистър на чужденците“ на РБ, от което да е видно на коя дата е разрешено първото пребиваване на жалбоподателя и справка за разрешеното пребиваване.

СЪДЪТ за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 12.06.2023 г. от 15.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: