

Протокол

№

гр. София, 15.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
публично заседание на 15.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **11207** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14,29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД, редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Териториална дирекция Митница В., редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена за възможността за встъпването ѝ в процеса, не изпраща представител.

Юрк. Д. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалбата на „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД срещу Решение № 32-740876/15.02.2024 г., издадено от директора на Териториална дирекция Митница В., във връзка с Решение № 10179 от 22.10.2025 г. по адм. дело № 6755/2025 г. по описа на Върховния административен съд, с което е отменено Решение № 6957 от 27.02.2025 г., по адм. дело № 2417/2024 г. на Административен съд - София-град и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на същия съд при изпълнение на дадените задължителни указания на касационната инстанция.

ДОКЛАДВА административната преписка (АП) и доказателствата, приложни към адм. дело № 2417/2024 г. на АССГ и адм. дело № 6755/2025 г. на ВАС.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на жалбоподателя от 15.12.2025 г., с която

моли да се даде ход на делото. Във връзка с дадената възможност на страните да формулират въпроси към СХЕ, моли да бъдат допуснати три въпроса, посочени в молбата, като моли в тази връзка да бъде отложено делото за друга дата.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства. По отношение на постъпилата от процесуалния представител на жалбоподателя молба от днес считам, че така поставените въпроси имат отношение към предмета на делото, доколкото работната аналитична процедура РАП 66 е изградена на база на официалния метод AOCS Cc 16-60. Считам, че ако бъде назначена експертиза с предмет на изследване процесна проба, която е налична при нас, а ако не е налична, би могло да се задължи жалбоподателя да предаде контролната проба, която се съхранява при него. Считам, че ако бъде назначена експертиза с такива задачи би следвало освен изследването да бъде изготвено по официалния метод AOCS Cc 16-60, по който ЦМЛ е акредитирана и притежава лицензиран уред - пенетрометър, можем да представим доказателства за сертифицирането и акредитацията му. В конкретния случай, когато се цели проверката на годността на един приложен метод, би следвало да се повтори при същите условия за да се сравнят резултатите. Моля да ми бъде дадена възможност в тази връзка да представя всички протоколи от изследвания и да уточним дали експертизата следва да се изготви по документи или чрез налична проба в Митница В. или ЦМЛ. Трябва да се установи дали процесната стока е претърпяла такъв процес на физическа обработка, а именно текстуриране. Моля да ми дадете възможност да изразя писмено становище. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, приложени към адм. дело № 2417/2024 г. на АССГ и адм. дело №6755/2025 г. на ВАС.

Предвид направеното в днешното с.з. искане с молба на жалбоподателя чрез процесуалния му представител за СХЕ, съдът дава възможност на ответника в 14-дневен срок, считано от днес да изрази писмено становище по молбата, като в същия този срок, предостави и информация дали се съхранява проба в ЦМЛ на въпросния продукт.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да изрази писмено становище по молбата на жалбоподателя от 15.12.2025 г., както и да предостави информация дали в ЦМЛ се съхранява проба от процесния продукт, както и да представи по делото протоколи от извършени изследвания.

По направеното искане за назначаване на експертиза, съдът ще се произнесе в закрито заседание, след получаване на становище от страните и съответно информация за наличност на проба за изследване.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.02.2026 година от 13,45 ч., за която дата и час ответникът е уведомен от днешното с.з.

Жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,36 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: