

Протокол

№

гр. София, 29.01.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 29.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **10060** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:30 часа:

ИЩЕЦЪТ „Лигъл Консулт“ ЕООД (в ликвидация) – е редовно призован, представлява го адв. Л., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. – редовно призован, представляван е от юрисконсулт К., който днес представя пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА: жалбата с характер на искова молба за прогласяване нищожност на РА № Р-2210-1404523-091-001/23.02.2015 г.; представената от ответника административна преписка, съдържаща процесния РА и съответстващия му РД, както и доказателства за връчването им.

Адв. Л.: Поддържам предявената искова молба по съображения, изложени в нея. Не възразявам да бъде приета представената административна преписка. По отношение направеното изявление, че заведената молба е недопустима – това е неоснователно възражение, тъй като с оглед разпоредбите на чл. 149, ал 2 АПК, вр. параграф 2 ДОПК имаме право да обжалваме РА по отношение на неговата нищожност без ограничение във времето. Поддържам заявените с жалбата доказателствени искания. Заявявам, че РА е бил мълчаливо потвърден от директора на Дирекция ОДОП, след което не е оспорен пред Съда. Относно автентичността на ЗВР – твърденията ни са, че липсват доказателства за компетентност на органите, издатели на ЗВР и липсват доказателства по отношение компетентността на органите по заповедта за определяне на

компетентен орган, съобразно разпоредбите на чл. 112, ал. 2, т. 1 ДОПК. Моля процесуалният представител на ответника да уточни какво е съдържанието на компактдиска, който е представен по делото. Поддържам и искането за назначаване на съдебно-техническа експертиза. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, както и доказателствата, представени с оглед разпореждането на Съда и искането на жалбоподателя за представяне на доказателства, депозирана на 08.01.2024 г. В компакт-диска, който е приложен по делото се съдържат доказателства за притежаването на електронни подписи на служителите. Поддържам становището, че исковата молба е недопустима.

СЪДЪТ приема, че следва да се произнесе в закрито заседание, относно заявените от процесуалния представител на ищеца доказателствени искания, с оглед на което и за събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 18.03.2024 г. от 11:20 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: