

Протокол

№

гр. София, 06.07.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 06.07.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова-Десподска

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12251** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 14.14 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Д. Х. – редовно уведомен, представлява се от адв. З., с представено по делото пълномощно на л.50.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на 03 РУ-СДВР – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА извършена служебна справка по настоящото административно дело от секретаря на състава по отношение движението, предмета и страните по адм. дело № 12225 по описа за 2020 година на АССГ и с която справка се установява, че същото е разпределено за разглеждане на председателя на 6 състав, I отделение на АССГ.

ДОКЛАДВА молба от 14.04.2021 година от жалбоподателя.

ДОКЛАДВА становище от 22.04.2021 от ответника.

АДВ. З.: Поддържам жалбата. От докладваната от съда служебна справка се установява, че твърдяното от страна на ответника друго административно дело, на

база на което се претендира прекратяване на производството, няма връзка с настоящото и е образувано пред АССГ, 6 състав. Няма да представям доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете удостоверение за компетентност на издателя на акта. Оттеглям искането за прекратяване на производството по делото. Действително се установи, че твърдяното от нас друго дело не е идентично с настоящото. Няма да представям доказателства и нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното в днешното съдебно заседание удостоверение за компетентност, представено от страна на процесуалния представител на ответника.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. З.: Моля да уважите жалбата. По делото е неправена подробна обоснова за основанието, като част от тази обоснова са представените от жалбоподателя документи още пред административния орган. Тези документи установяват упражняван спорт от страна на жалбоподателя, личната му ангажираност с това, както и че спортът е официална спортна дисциплина, включена в спортния календар, по който се провеждат състезания. Считаю, че съображенията в жалбата ни са подробни и моля да ги вземете предвид. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

ЮРК. П.: Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесния отказ като законосъобразен и правилен. Същият е постановен от компетентен орган и е надлежно мотивиран. Подробни съображения съм изложил в писмени бележки, които моля да приемете. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на адв. З. 7-дневен срок от днес за представяне на писмена бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.19 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: