

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8367

гр. София, 02.11.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав**, в закрито заседание на 02.11.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Катя Аспарухова

като разгледа дело номер **9154** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е във връзка с чл.203 от АПК вр. 1 ,ал.1 от ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба на Е. Д. М. л.с срещу ГД „О.“ при МП за осъждането й за 50 000лв. неимуществени вреди за периода от 10.09.2021г. до 13-09-2021г. за това, е на 10.09.2021г. след като е бил с белезници на ръцете и краката в сградата на АСНС – е бил опозорен публично пред 90 служители.

Прави доказателствено искане за СМЕ от психолог и психиатър за неимуществените вреди, както и иска 2-а свидетели.

Не е внесена д.т. от 10лв..

Ответникът е депозирал отговор, с който оспорва иска вкл. твърди, че не са посочени конкретни действия респ.бездействия, от които да се претендират вредите. Не се оспорва, че на 10.09.2021г. М. е бил конвоиран с белезници на ръцете и краката от ГДО до [населено място] ул.Ч., където е СНС за участие по дело №106/21г. въз основа на заповед №3-822 от 09.09.2021г.. Позовава се на правилата за конвоиране на лицата, утвърдени със Заповед ЛС-04-1228 от 14.07.2017г..

Следва да се укаже на ищеца да внесе 10лв.д.т., както и на страните да се укаже доказателстваната тежест. Не трябва да се уважава искането за СМЕ, тъй като неимуществените вреди се пределят от съда по справедливост на база показанията на свидетелите, които са поискани абстрактно.

Водим СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 14.12.2021г. от 15:50 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Ищец: Е. М.

Ответник: ГД „О.“

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 АПК на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в

иска и, от които черпи благоприятни за себе си правни последици вкл. за неимуществените вреди да подsigури гласни доказателства.

ДАВА възможност на ищеца да представи кв. за платена д.т. от 10лв. или да поиска освобождаване от такса въз основа на декларация за липса на доходи.

УКАЗВА на основание чл.163, ал.3 вр. чл. 170, ал.1 АПК във връзка на ответника, че трябва да установи съществуването на твърденията си в отговора на иска.

ЗАДЪЛЖАВА до съдебното заседание ответника да представи описаните в отговора заповеди и правила- заповед №3-822 от 09.09.2021г., както и правилата за конвоиране на лицата, също и Заповед ЛС-04-1228 от 14.07.2017г., с която са утвърдени.

ОСТАВЯ БЕЗ уважение искането на ищеца за изслушване на СМЕ.

Указва на ищеца да посочи имената на свидетелите, свидетеля, както и от къде да бъде призван. Ако е за едно и също обстоятелство- да посочи само един свидетел.

Указва на ищеца да посочи с какво свързва периода от 11.09. до 12.09. след като конвоирането е извършено само на 10.09.2021г..

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящото определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура с оглед задължителното ѝ участие по делото.

Определението не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: