

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4568

гр. София, 08.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав,
в закрито заседание на 08.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Николова

като разгледа дело номер **5621** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С молба от 08.03.22г жалбоподателите искат спиране на съд.производство на осн. чл. 229 ал.1 т.6 от ГПК, тъй като на 15.02.22г/след последното заседание по настоящото дело/- КС на РБ е допуснал до разглеждане по същество искане на 3чл. състав на ВАС да се обяви за противоконституционен §23 от ПРЗ на ЗИДЗУЗСО /к.дело №21/21г/. Твърди се, че решението на КС ще окаже благоприятно влияние върху правната сфера на жалбоподателите, тъй като ако §23 се обяви за противоконституционен, ще могат да се възползват от чл. 208 от ЗУТ/да поискат изменение на ПУП, с който имотът им се предвижда за отчуждаване-за реализация на обект от първостепенната улична мрежа/.

Съдът е разпоредил още на 11.03.22г- препис от молбата за спиране да се връчи на ответника, със 7мо дневен срок за становище.Молбата е връчена на ответника на 16.03.22г, като призовката ведно с делото е докладвана на Съда едва на 08.06.22г - заедно със становище на ответника от 07.06.22г. Самото дело е във вещото лице от 08.02.22г до 03.06.22г, явно ответникът е трябвало да се запознае с делото-за да даде становище.Съдът има достъп до делото също след 03.06.22г, като му е докладвано на 08.06.22г.

Ответникът възразява срещу искането за спиране на делото, тъй като решението на КС на РБ /каквото и да е то/, ще има действие занапред/чл.151 ал.2 изр.последно от КРБ/, а Съдът преценява законосъобразността на Заповедта съгл. мат.закон,действал към датата на издаването й/чл. 142 ал.1 от АПК/.В този смисъл и ТР №4/20г на КС на РБ и обилна практика на АССГ.

Съдът намира искането на жалбоподателите за спиране на съд.производство за неоснователно. Действително, съгласно чл. 151, ал. 2, изр.последно от КРБ - обявеният за противоконституционен акт не се прилага от деня на влизането на решението на КС в сила, т. е. отмяната на нормата е занапред (ex nunc).Поради което и евентуална бъдеща отмяна на § 23 ал. 1 от ПЗР на ЗИДЗУЗСО/ако изобщо се

постанови такава/, би била неотнoсима към законосъобразността на обж. Заповед. Тъй като съгл. чл. 142 ал.1 от АПК- Съдът я преценява за законосъобразност към датата на издаването ѝ.

Поради което Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ Молба от 08.03.22г на жалбоподателя за спиране на съд.производство .

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИСИ на страните-незабавно, за сведение.

Съдия: