

# Протокол

гр. София, 28.01.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 28.01.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **6242** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.43 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомени, не се явяват, представляват се от адв. Ж., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, не се явява, представлява се от гл. юриск. Й., с пълномощно по делото от днес.

В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА вещото лице Н. К. О..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Адв. Ж.: Да се даде ход на делото.

Гл. юриск. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в срок на 15.01.2019 г. заключение по извършената съдебно – икономическа експертиза.

Адв. Ж.: Запознат съм със заключението и не правя възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

Гл. юриск. Й.: Запознати сме със заключението и не правим възражение да се изслуша в днешното съдебно заседание.

С оглед становището на страните, че не възражават в днешно съдебно заседание да се изслуша заключението по съдебно – икономическата експертиза, СЪДЪТ на основание чл. 200, ал. 1 от ГПК пристъпи към снемане самоличността и разпит на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Н. К. О., 59 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Въпрос на адв. Ж.: При работата по поставените задачи и въпроси основателно заключенията си само на записванията в общинската администрация „Местни данъци и такси“ и това, което сте видели в [фирма], нали така?

Вещото лице: Да.

Въпрос на адв. Ж.: Справка в КАТ не сте правили?

Вещото лице: Справка по едно друго дело имах удостоверение и трябваше да ми издадат справка за автомобили към 2012 г., но от там ме уведомиха, че трябва да заплатя държавна такса в рамките на 25 530 лева, което ми е невъзможно да заплатя и справка седи в КАТ.

Въпрос на адв. Ж.: Вие категорично казвате, че не можете да направите изчисления на размера на задълженията, тъй като не сте счетоводител?

Вещото лице: Да, аз не съм счетоводител.

Адв. Ж.: Нямам повече въпроси към вещото лице. Считам, че вещото лице е отметнало огромен по обем работа. Заключение то га разглеждаме като компетентно и обосновано и моля да се приеме.

Гл. юриск. Й.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

Адв. Ж.: Аз считам, че са налице предпоставките да се даде допълнителна възможност на вещото да изготви допълнително заключение, тъй като обективно между системите информационни и регистрационни на Столична община и на КАТ имат различия и не всички автомобили по позиции и по партидите на дружеството се водят еднакво, както в полицейския регистър, така и в общинската администрация. Имайки предвид опита по други производства, по други актове моля да издадете разпореждане въз основа, на което на вещото лице да се издаде копие от Вашето разпореждане и съдебно удостоверение по силата, на което вещото лице да направи справка в информационната система на отдел „Пътна полиция“ - КАТ при СДВР и да получи информация за броя на регистрираните автомобили по партидата на дружеството [фирма] към 01.01.2012 г. за които са се дължали данъци през данъчната 2012 г. и до 31.12.2012 г., включително и при възможност от страна на отдел „Пътна полиция“ -

КАТ при СДВР да се издаде отделна справка в каквато за тях форма е удобна за броя на регистрираните прехвърляния и отчуждавания на автомобили от [фирма] към трети лица за същия процесен период.

СЪДЪТ с оглед становището на страните, че нямат въпроси към вещото лице

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото изготвеното заключение по извършената съдебно – икономическа експертиза.

На вещото лице следва да се изплати възнаграждение в размер на 350.00 лева – посочена сума в справка – декларация. Издаде се РКО.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да подаде молба по чл. 192 от ГПК със съответните документи, които искат да бъдат изискани от трето лице, неучастващо в процеса.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да направят своите доказателствени искания и да посочат доказателствата, които искат да бъдат събрани.

Адв. Ж.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Гл юриск. Й.: Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.03.2019 г. от 09.30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.51.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: