

# Протокол

гр. София, 25.09.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав, в публично заседание на 25.09.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **5826** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:30 ч. се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призован, представлява се от Прокурор Ю..**

**ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ ПП ПРИ СДВР – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено пълномощно по делото от днес.**

**ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – А. А. М. – редовно призована, се явява лично.**

В залата се явява и водения – лично от заинтересованата страна преводач – В. Г. П..

Предоставя документ за самоличност.

След извършена справка на самоличността, **СЪДЪТ ВРЪЩА** личната карта на заинтересованата страна.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

**СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.**

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилия протест на прокурор от СГП, срещу волеизявление на Началника на ОПП-СДВР за издаване на СУМПС №[ЕИК]/27.02.2024 г. на името на А. А. М.. В протеста са изложени конкретни факти и обстоятелства и се иска да бъде обявен за нищожен административния акт изразен с действията по издаване на българско свидетелство за правоправление с цитирания номер на заинтересованата страна.

ДОКЛАДВА представената административна преписка

ДОКЛАДВА, че допълнително на 24.05.2025 г. са представени от СДВР ОПП доказателства, които не са заверени за вярност.

Същите ще бъдат заверени от юрк. К..

Юрк. К. завери представените доказателства.

Прокурор Ю. – Поддържам протеста. Моля да приемете административната преписка, както и представените от СДВР писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. К. – Неоспорвам протеста. Моля да приемете административната преписка, както и допълнително представените от СДВР писмени документи. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Заинтересованата страна г-н М. /лично чрез преводача/ – Да се приемат представените доказателства. Аз не възразявам да бъде унищожена българската ми книжката за управление на МПС. Не възразявам по протеста на прокуратурата. Нямам доказателствени искания. Аз съм предал книжката доброволно.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените с протеста, административната преписка, както и допълнително представените на 24.09.2025 г. писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Прокурор Ю. – Моля да бъде уважен протеста и книжката да бъде обявена за нищожна, по подробно съображения изложени в протеста.

Юрк. К. – Считаю, че протеста е правилен и законосъобразен, поради което следва да бъде уважен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА г-н М. /лично чрез преводача/ – Не възразявам да бъде обявен за нищожен документа, аз съм предал съответния документ доброволно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: