

Протокол

№

гр. София, 28.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47 състав, в
публично заседание на 28.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **1182** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. А. М. Б. Х. – уведомен за днешното съдебно заседание чрез преводача, не се явява.

ДОКЛАДВА, че се явява адв. З., която е посочен за процесуален представител на жалбоподателя по реда на закона за правната помощ. Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА адв. С. А. З. за процесуален представител на жалбоподателя до приключване на производството на всички инстанции.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ – уведомен, представлява се от юрк. Х. с пълномощно от днес.

Явява се преводач от арабски език В. П..

Преводачът П.: Претендирам разноски за явяване в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ 20 евро на преводача за явяване в съдебно заседание, за което да се издаде 1 бр. РКО. Освободи същия.

Страните /поотделно/: Молим да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че днешното съдебно заседание е първо по ред.

ДОКЛАДВА жалбата, както и административната преписка.

Адв. З.: Поддържам жалбата. Да се приеме преписката. Нямаме доказателствени искания.

Юрк. Х.: Оспорвам жалбата. Да се приеме преписката. Представям справка за Кралство Й.. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. З.: Да се приеме справката.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представената справка.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ ПРИЕМА, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. З.: Считам, че решението на ДАБ е изцяло незаконосъобразно, неправилно и необосновано, тъй като ДАБ не е изследвал чл. 8, ал. 3, т. 2 от ЗУБ, който предвижда, че преследвачи могат да бъдат и недържавни субекти, когато е доказано, че държавата не е в състояние да осъществи закрила. Жалбоподателят е изложил страх от въоръжена криминална групировка, занимаваща се с наркотрафик, има отправени заплахи за убийство към жалбоподателя, бил е задържан, бил е насилен от групировката, имало е предупреждение от баща му, че ситуацията в кралството е рискова и че животът му е в опасност. Невъзможността да потърси закрила от полицията е пряко последица от ясната заплаха, че ако сигнализира полицията, ще го убият – хипотезата на чл. 8, ал. 3, т. 2 от ЗУБ, неспособността на държавата да осигури ефективна защита. Предвид изложеното, моля да отмените решението на ДАБ като неправилно и незаконосъобразно, и да върнете преписката за ново разглеждане при задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона. Представям писмена защита.

Юрк. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение, на основания посочени в административния акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Да се издаде заверен препис от протокола на адв. З., който да й послужи пред НБПП.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: