

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 32543

гр. София, 06.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в
закрито заседание на 06.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елена Попова

като разглежда дело номер **3734** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния
кодекс /АПК/ във връзка с чл. 10а от Закон за чужденците в Република България /ЗЧРБ/.

Делото е образувано по жалба от М. М., [дата на раждане] гражданин на Б., чрез адвокат Н. Т.-
АК-Р., срещу отказ за издаване на виза тип „Д“, издаден от Завеждащ Консулска служба в
[населено място], И. по заявление на М. М. от 04.02.2025 г.

Иска се от съда да постанови отмяната на отказа, като се претендира, че актът е
незаконосъобразен и издаден в противоречие с материалния и процесуалния закон. Твърди се, че
отказът не отговоря на изискването на чл.59 ал.2 т.4 АПК-не съдържа конкретни фактически
основания, не са посочени информационните източници, въз основа на които е формиран извода,
че жалбоподателя не възнамерява да се обучава в български ВУЗ. Твърди се, че отказът засяга
правото на образование на жалбоподателя, съгласно чл.2 от Протокол 1 към ЕКПЧС и нарушение
на чл.14 ЕКПЧ, предвид твърдението, че жалбоподателят е приет в Русенския университет и е
заплатил таксите за образованието си.

По делото е представена административната преписка.

С разпореждане №12664/1004.2025г. АССГ, 21-ви състав е дал указания на Посолството на
Република България в Д., И., чрез Министерство на външните работи, да представят оспорвания
акт, както и доказателства за връчването му, като всички документи, приложени по преписката да
бъдат преведени на български език.

Административен съд С.-град при служебно извършената проверка на наведените в
жалбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл.10а, ал.4 от ЗЧРБ, намира жалбата за
допустима и редовна:

В жалбата се твърди, че отказът е връчен на мейла на М. на 11.03.2025г. и в този смисъл е спазен
срока за подаване на жалбата.

На 17.04.2025г. в АССГ е постъпило писмо от Министерство на външните работи, с което се
представя заверено копие от отказа за виза „Д“ и отговор, че „кандидатите не са получили

писмата си за отказ и не са ги подписали“.

Жалбата е подадена от страна - адресат на акта и срещу акт, който подлежи на съдебен контрол. По делото е представен документ за внесена държавна такса в размер на 10 лева по сметка на АССГ съгласно чл.26 б. б от ТАРИФА № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерството на правосъдието.

Изпълнено е изискването на чл.10 ал.4 ЗЧРБ, доколкото в жалбата е посочено нарушение на чл.8 от Европейската конвенция за правата на човека. Предвид гореизложеното, настоящият състав намира, че оспореният отказ е от категорията, за които е допустимо съдебно обжалване, тъй като са налице предпоставките да се приеме, че е приложимо изключението, което допуска съдебен контрол.

В изпълнение на указанията на съда, с молба от 18.09.2025г., адв. Т. И. е представил пълномощно по делото.

Предвид гореизложеното, жалбата е процесуално допустима и редовна и като такава следва да бъде разгледана, а производството по делото -насрочено в открито съдебно заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 21-ви състав,

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 13.11.2025г. от 10.40 часа, за когато да се призоват страните:

1. Жалбоподател: М. М., [дата на раждане] гражданин на Б., чрез адвокат Н. Т.-АК-Р.
 2. Ответник: Завеждащ Консулска служба в [населено място], И..
- Да се уведоми за делото Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствената тежест за твърдените и изложени в жалбата факти и обстоятелства, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на компетентността на органа, издал оспорвания акт, както и на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта, като представи да представи доказателства, на които е о сновал отказа си за издаване на виза.

Задължава жалбоподателя на основание чл.14 ал.3 и ал.4 АПК в 3-дневен срок от получаване на съобщението, да представи в превод на български език заявлението за виза /приложено по делото/, както и всички останали документи, приложени по делото, представени от жалбоподателя, които не са на български език.

УКАЗВА на ответника да представи доказателства относно правомощието на Завеждащ Консулска служба в [населено място], И. да взема самостоятелни решение по заявления за издаване на виза за дългосрочно пребиваване.

ЗАДЪЛЖАВА Държавна агенция „Национална сигурност“ /ДАНС/ на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат

на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ на заявление на М. М., [дата на раждане] гражданин на Б..

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Миграция“ при МВР на основание чл. 186 вр. чл. 192, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК да представи съответните документи и становище в резултат на проведена съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ по заявление на М. М., [дата на раждане] гражданин на Б..

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните, с препис от определението.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: