

Протокол

№

гр. София, 04.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав, в публично заседание на 04.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **4523** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,36 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Н. Б. – редовно призован, не се явява. За него се явява адв. С. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА БЪЛГАРСКА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ (БАБХ) ПРИ МИНИСТЕРСТВО НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ – редовно призован, се представлява от адв. Т. А., с приложено пълномощно към Становището, представено по делото на 30.05.2024 г.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че не съществува процесуална пречка за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната жалба на К. Н. Б. срещу Заповед № СОС - 39/09.04.2024 г. издадена от изпълнителния директор на БАБХ, с която на основание чл. 107, ал. 1, т. 7 във вр. чл. 7, ал. 2, т. 2 от Закона за държавния служител е прекратено служебното му правоотношение, считано от 09.04.2024 г.

ДОКЛАДВА приложените заверени копия на документи от административната преписка.

ДОКЛАДВА Становище на изпълнителния директор на БАБХ, депозирано на 30.5.2024 г. от процесуалния му представител адв. А., по възраженията и искането в жалба и приложеното копие на Извлечение от Търговския регистър и регистър на

юридическите лица с нестопанска цел за актуалното състояние на „АСТРИТ“ ООД към 29.05.2024 г.

ДОКЛАДВА представените заверени копия на документи от служебното досие на жалбоподателя.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Поддържам доказателствените искания, направени с нея. Да се приемат като доказателства представените заверени копия на документи към административната преписка. Моля да ми дадете възможност да се запозная със Становището, депозирано от процесуалния представител на ответната страна и приложените към него заверени копия на документи от служебното досие на доверителя ми.

АДВ. А.: Оспорвам жалбата. Поддържам Становището, което сме представили на 30.05.2024 г. по повод направените възражения в жалбата.

Оспорвам доказателствените искания направени в жалбата за допускане до разпит на свидетели и представяне на доказателства относно предприетите действия по вписване на промените в управлението на дружеството. Считам същите за недопустими и моля да бъдат оставени без уважение. Да се приемат като доказателства представените заверени копия на документи от административната преписка, както и приложените документи към служебното досие на жалбоподателя.

АДВ. С.: Поддържам искането за събиране на гласни доказателства. Считам ги за допустими и относими към предмета на доказване. Обстоятелствата, които ще установяваме с гласните доказателства са, че доверителят ми е подал молба за освобождаване като управител, но другият управител е отсъствал дълго време и е бил в чужбина, поради което не е бил в състояние да я впише своевременно в Търговския регистър. Затова искаме да ни предоставите възможност или ние да я представим или може и съдът да я изиска от дружеството.

АДВ. А.: Противопоставям се. Търговският закон е категоричен в това отношение. Вписано е, че той е и съдружник и управител в това дружество.

АДВ. С.: Доверителят ми е подал своевременно молба за освобождаване от длъжност, а подаването ѝ в Търговския регистър не е негово задължение, а на управителя, поради което не може да се твърди, че е действал недобросъвестно.

СЪДЪТ с оглед становището на страните СЧИТА, че като писмени доказателства по делото следва да бъдат приобщени приложените към административната преписка заверени копия на документи, както и представените със Становището на процесуалния представител на ответната страна - заверени копия на документи, приложени в служебното досие на жалбоподателя.

По отношение на направените доказателствени искания в жалбата относно представянето на депозираната от жалбоподателя Молба -заявление, по чл. 141, ал. 5 от Търговския закон, за освобождаване от длъжността управител на „Астрит“ ООД и оформена документация във връзка с нея, съдът счита, че следва да предостави възможност процесуалния му представител да представи тези документи най-късно в следващото съдебно заседание, доколкото от приложените към делото, включително и представената актуална справка от Търговския регистър е видно, че и към настоящия момент жалбоподателят има отношение към дейността на търговското дружество, макар и не като негов представляващ и управляващ съдружник.

Що се касае до искането за събиране на гласни доказателства за установяване на

обстоятелствата относно представянето на документите за вписване в Търговския регистър с оглед отразяване на промяната в управлението и представителството на дружеството, съдът счита, че не съществува процесуална пречка относно тяхната допустимост. Достатъчно е обаче да бъде проведен разпит само на един свидетел за установяване на тези обстоятелства.

На процесуалния представител на жалбоподателя следва да бъде предоставена възможност да се запознае с представените документи от служебното му досие и Становището на процесуалния представител на ответника и да изрази становище по тях, включително и да направи нови доказателствени искания в 10-дневен срок.

Мотивиран от изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия от документи от административната преписка.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените от процесуалния представител на ответника заверени копия на документи от служебното досие на жалбоподателя.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото заверени копия от извлечения от Търговския регистър относно актуалното състояние на „Астрит“ ООД към 08.04.2024 г. и 29.05.2024 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да се запознае със Становището на процесуалния представител на ответната страна и приложените заверени копия на документи от служебното досие на жалбоподателя и да изрази становище в 10-дневен срок, включително и да направи нови доказателствени искания.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя най-късно в следващото съдебно заседание да представи депозирана от жалбоподателя Молба – заявление по чл. 141, ал. 5 от Търговския закон и оформената по повод на същата документация в „Астрит“ ООД.

ДОПУСКА до разпит по искане на процесуалния представител на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане в следващото съдебно заседание за установяване на обстоятелствата относно депозираната молба за освобождаване от управителни и представителни функции, и предприетите действия по вписване в Търговския регистър.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.7.2024 г. от 10,15 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 11,46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

