

Протокол

№

гр. София, 29.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
публично заседание на 29.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Биляна Кирилова, като разгледа дело номер **2836** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Е. А. – редовно уведомен, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ КОМАНДИР НА ВОЕННО ФОРМИРОВАНИЕ 44510 – редовно уведомен.

Представява се от СТ. ЮРК. К. П. с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозираната жалба от подполковник М. Е. А. срещу Заповед за налагане на дисциплинарно наказание № РД – 404 от 04.11.2024 г., издадена от Командира на Военно формирование 44510 – [населено място], с която на основание чл. 244, т. 1 вр. чл. 246, ал. 1 вр. чл. 247 и чл. 248 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) вр. чл. 137, ал. 1 от Правилника за прилагане на ЗОВСРБ, за извършено дисциплинарно нарушение на чл. 242, т. 1 от ЗОВСРБ му е наложено дисциплинарно наказание „забележка“.

ДОКЛАДВА Писмен отговор на жалбата, депозиран от процесуален представител на Командира на Военно формирование 44510 – [населено място] – граждански служител, старши юрисконсулт в служба „Административно-правно осигуряване“ във Военно формирование 44510 – [населено

място] – К. М..

ДОКЛАДВА представените по делото заверени копия на документи от административната преписка.

ДОКЛАДВА приложените към жалбата заверени копия на документи по опис – т. 1 – т. 8.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. : Поддържам жалбата. Представям Молба с приложено към нея становище по повод писмения отговор на жалбата ми, както и ксеро-копие на Известие за доставяне обр. 243 от Български пощи, удостоверяващо датата, на която съм получил писмото - 26.02.2025 г. и 14 броя ксеро-копия на Планове за провеждане на занятия, проведени във Военно формирование 44510 през 2024 година и 16 бр. ксеро-копия на Планове за провеждане на занятия през 2025 г. Уточнявам, че част от тези планове са изготвени от мен, а друга част от мои колеги във Военно формирование 44510 – [населено място]. Писмото от Командира на В., с което ме уведомява, че не мога да обжалвам Заповедта по административен ред, има допусната грешка, която съм посочил в становището, което ви представям, относно адреса, на който е изпратено за връчване. Пояснявам това, защото това е причината за забавянето при уведомяването ми за писмото на Командира на В.. Доста по-късно съм получил документа по пощата, като датата на получаване на писмото е отбелязаната в представеното днес копие на Известието за доставяне - 26.02.2025 година.

План конспектите, които представям на съда, на нито един от тях, включително и на моя, няма поставен регистрационен номер. Нито една от заповедите, които са посочени в преписката, включително и една друга заповед, която е посочена в писмения отговор на жалбата ми от Командира – заповедта е от 08.04.2025 година, никъде не е заповядано, и дори не е засегнато, че План конспектите за провежданите занятия, които са просто едни обикновени работни планове и имат за цел да подпомогнат мен като ръководител на занятието или някой друг, който е ангажиран с процеса на подготовка в занятието, и това са рутинни дейности, затова и никъде няма такова изискване да се завеждат с регистрационни номера. Описал съм това и в становището, което представих днес на съда. Това е причината, поради която аз не съм регистрирал моя План конспект, въпреки че такъв е бил изготвен преди провеждане на занятието. Не ми е известно да има друг документ, издаден от по-висшестоящ орган, който регламентира такова задължение и не е представен към административната преписка.

В момента съм командирован извън формированието на В. от 01.01.2025 г. и към настоящия момент не изпълнявам такива задължения - да провеждам обучителни занятия, съответно да е необходимо да изготвям Планове за подготовка на провеждането им. Последното занятие, на което съм бил ръководител, е въпросното, за което съм наказан през 2024 г.

Правя възражение относно направеното искане в Писмения отговор на жалбата ми грешно посочената в Заповедта друга заповед да се приеме от съда за техническа грешка, защото и датата и номера на цитираната са различни. Става въпрос за съвсем различна по съдържание заповед.

ЮРК. П. : Оспорвам жалбата и моля съда да я приеме за неоснователна. Представям копие на План за провеждане на занятие по психологическа подготовка, заведено с рег. № 2504 от 01.08.2024 г., утвърден от Началника на Щаба на Военното формирование като пример за съдържанието и начинът, по който следва да бъде съгласуван от по -висшестоящ орган и деловодно заведен. Именно по този начин се установява, че занятието е проведено по този план в съответния ден. Представям го и моля да бъде приет като доказателство. Не възразявам да се приемат представените от жалбоподателя копия на документи.

СЪДЪТ с оглед становището на страните счита, че следва да бъдат приобщени като писмени доказателства по делото приложените по делото заверени копия на документи от административната преписка, представените към жалбата, както и представените в днешното съдебно заседание от жалбоподателя и процесуалния представител на ответника.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените заверени копия на документи от административната преписка.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото приложените към жалбата заверени копия на документи по опис – приложения от 1 до 8 (стр. 5 – л. 8).

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото, представените от жалбоподателя заверени копия на Известие за доставяне, обр. 243 от Български пощи, пощенски плик, 14 бр. Планове за провеждане на занятия във Военно формирование 44510 през 2024 г. и 16 Планове за провеждане на занятия през 2025 г.

ПРИЕМА като писмено доказателство по делото заверено копие на План за провеждане на занятие по психологическа подготовка рег. № 2504 от 01.08.2024 г., утвърден от Началник на Щаба на Военно формирование 44510.

ПРИЛАГА към делото представените от жалбоподателя писмена молба и Становище по възраженията в Писмения отговор на жалбата.

СТРАНИТЕ (поотделно) : Няма да ангажираме други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните, че няма да ангажират други доказателства и нямат други искания, счита, че следва да бъде даден ход на устните състезания, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. : Поддържам жалбата. Считаю това наказание към мен за лично отношение на моя командир, тъй като и в двете си жалби съм посочил, че по този начин съм пропуснал една възможност да бъда награден, на основание издадена Заповед от Министъра на отбраната № ОХ-1046/07.11.2024 г. с парична награда, заедно с други мои колеги.

Аз продължавам да се интересувам въз основа на коя Заповед на командира или на кой друг вътрешно нормативен документ се изисква спазване на тази процедура по администриране и завеждане на Плановите за провеждане на занятията, тъй като аз ръководя повече от 50 човека старши офицери, младши офицери, сержанти и ми е странно да не съм запознат с такъв тип документи, защото освен чисто изпълнителските функции, аз имам и контролни - да осъществявам контрол спрямо моите подчинени, включително и в процеса на подготовка и провеждане на подобни на това занятие. Въпросът ми е – Кой документ изисква и предвижда Планът за провеждане на занятието предварително да се регистрира в тази система ? Такъв документ не е посочен в заповедта, с която съм наказан. Възможно е да има такъв документ, който да изисква такива действия, но аз да не знам и затова е важно да бъде посочен. Доколкото ми е

известно по-голямата част от заповедите и Вътрешноведомствените правила се свеждат до знанието на състава от командир към пряко подчинените му, т. е. от началник към пряко подчинените му. Когато заповедта се свежда до знанието на състава устно, т.е. по веригата началник - подчинени в нея се вписва, че лицата са уведомени. Уведомяването (запознаването със заповеди или с други вътрешни актове) се извършва и лично срещу подпис на самата заповед или на писмото, с което е изпратена за съобщаване.

На мен лично не ми е свеждана до знанието такава заповед на командира, с която се изисква Плановите за провеждане на занятия да бъдат регистрирани в тази система. Моля да отмените обжалваната заповед.

ЮРК. П. : На първо място отбелязвам, че наказанието, което е наложено е предимно за това, че не е представил План конспект тогава когато е дошъл на проверка заместник командира на Военно формирование 44510. Зам. командирът е разпоредил да му бъдат представени всички План конспекти на провежданите в този ден – 07.10.2024 г. – занятия. Той не е представил План конспект на заместник командира в този ден. Сега той представя някакъв план, но този план по никакъв начин не може да докаже, че е бил изготвен и представен по време на проверката. Жалбоподателят е изготвил такъв план за проведеното от него занятие, но този план не е бил заведен в деня на проверката, извършена от заместник командира на Военното формирование. Когато искаме един документ да има някаква стойност, т. е. да е обвързан с конкретни правни последици, тогава той трябва да бъде заведен в съответната регистратура. Има документи, които се завеждат в деня на постъпването им или на съставянето им и се съхраняват в електронна папка, системата, която се ползва в момента е нова. Жалбоподателят е наказан затова, че към момента на проверката не е дал план конспект за проведеното от него занятие. Представя го в днешното съдебно заседание.

Другото, което искам да отбележа е, че да, действително има грешка в изписването на заповедта, но длъжностното лице, което е съставяло самата Заповед за налагане на дисциплинарното наказание е объркало № и датата на заповедта. Вместо да напише Заповедта, която се отнася за ръководители по „Специално-техническа подготовка“ е изписало номера и датата на Заповедта за ръководители по „Вътрешна информация“.

Съгласен съм, че жалбоподателят е бил командировка за продължителен период преди датата на провеждане на занятието, но все пак е разполагал с достатъчно време от началото на деня в 08:00 часа до 13:00 часа на 07.10.2024 г., за да изготви такъв план конспект за предстоящото за провеждане занятие. Такъв План не е бил представен по време на проверката на заместник командира. Самият план както виждате от представените и приети като доказателства в днешното съдебно заседание представлява незначителна по обем информация – не повече от две страници, които даже са на разположение на ръководителите на занятия като предварително разработени проекти и не представлява проблем да се коригира и изготви актуален за съответното занятие за времето, което ви посочих.

Проблемът в случая е, че жалбоподателят не е изпълнил заповедта на прекия си ръководител – заместник командира на Военното формирование да му представи план конспект за предстоящото занятие.

Срокът за представяне на този документ по принцип е предходна седмица, но след като той е бил командировка по това време и не е могъл да изготви такъв в този срок, му е предоставено време от началото на работния ден в часовете от 08:00 часа до 13:00 часа на 07.10.2024 г. да изготви такъв план.

Относно самата награда, която е по заповед на Министъра на отбраната, съм посочил, че трябва

да е изтекло самото наказание, за да добие право да получи такава награда. Да, той обжалва наложеното му наказание в предвидения от закона срок, но самото обжалване не спира изпълнението на заповедта. Затова и не сме приели, че има право на награда.

СЪДЪТ ОБЯВИ НА СТРАНИТЕ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: