

# Протокол

№

гр. София, 08.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,**  
в публично заседание на 08.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ирина Кюртева**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **5201** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК, на **именното повикване** в 10.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно призован, не се представлява.

Постъпила е молба от процесуалния представител на жалбоподателя, в която се уведомява съда за невъзможност по обективни причини да се яви в съдебно заседание, изразява становище за приемане на експертизата, както и за даване ход по същество, представя списък на разноските.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Явява се вещо лице О. Х. Т..

Юрк. Й. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило в **срока** по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 03.02.2022 г.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

О. Х. Т. на 72 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение, което поддържам. ДОКЛАДВА жалбата.

Вещото лице на въпроси: Свързала съм се със счетоводството на жалбоподателя, няма доказателства, които да не са по делото. Има доказателства, които са въз основа на издаденото ми Съдебно удостоверение. В приложение №2 има доказателства, където се виждат счетоводните сметки. На стр.8 има лизингови договори за автомобили „Пежо“, налични са по делото. В счетоводството на [фирма] ми бяха предоставени да се запозная с оригиналните талони и регистрацията на въпросните автомобили. Потвърждавам, че е налична последваща реализация, нямат договори, имат стоки, които са с последваща реализация чрез фактури към съответните клиенти.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото заключението на вещото лице.

Определя окончателно възнаграждение за вещото лице сумата от 600лв., за което се издаде РКО и се връчи в зала.

Юрк. Й.: Считам делото за изяснено от фактическа и правна страна. Да се даде ход по същество.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк. Й.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите процесния акт като законосъобразен и обоснован. Моля срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, тъй като не са представени доказателства за заплащането. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ предоставя на страните 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки по делото, като ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: