

Протокол

№

гр. София, 29.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в
публично заседание на 29.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3117** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „В. С и М [фирма] - редовно уведомен.. Представява се от адв. Ф. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТИК ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ДЪРЖАВЕН РЕЗЕРВ И ВОЕННОВРЕМЕННИ ЗАПАСИ - редовно уведомен, не се явява. Представява се от юрк. С. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. – редовно призована, се явява лично.

Адв. Ф.: Да се даде ход на делото.

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника от 22.11.2012 година с искане за прекратяване на производството.

Адв. Ф.: Възразявам по искането направено от ответника в молбата от 22.11.2012 година.

По направеното искане и като взе предвид разпоредбата на чл. 142 АПК, съдът намира, че изследването на правния интерес се извършва към датата на издаване на обжалвания административен акт, а не към последващ момент, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането за прекратяване на производството.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. М. Г. – със снета по делото самоличност. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам. В протокола за анализ е записано, че са от 190 грама. Процесните патрони са от 190 и 500 грама. Това съм го установила от приложените по делото митнически декларации. Извършен е анализ на 190 грамови и на 230 грамови патрони. В митническите декларации няма посочени внесени патрони от 230 грама. Има описани, че са внесени от 190 грама и от 500 грама. В състава на чл. 2 е посечена смес от пропан – бутан. Изследваната смес в бутилките от 190 грама представлява пропан - бутенова смес от 93 цяло и нещо процента. Тъй като нямаме по принцип чист пропан и чист бутан това за мен представлява бутан - бутенова смес с примеси от бутан. Даже съществува в митническата тарифа такъв код и аз съм го записала, където е казано бутени с чистота, не по-малка от 90 и не по-голяма от 95 процента. Няма чист пропан и чист бутан. Тези 6 процента от пропан представляват примеси от пропан бутеновата смес.

Адв. Ф.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Оспорвам констатациите и коментарите на вещото лице по отношение на прието заключение на друго вещо лице по отношение на т. 4 и т. 5.

Юрк. С.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 200 лева от внесения на 23.04.2012 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Юрк. С.: Искам да цитирам един стандарт. Казва се технология в нефтената промишленост БДС ISO 1998-99/1.15.080, като 1 представлява номера на частта от И., 15 е номера на код категорията и 080 е поредния номер на термина. От английски Е. втечен нефтен газ, тоест пропан бутан. Това е смес от леки въглеводороди, съдържащи предимно пропан, халтен, бутани и бутени, която може да бъде съхранявана и обработвана в течна фаза, при умерено налягане и температура на околната среда. В момента няма действащ стандарт. Нямам други искания и няма да соча нови доказателства.

Адв. Ф.: Не правя доказателствени искания във връзка с приетото от вещото лице, че по делото не са представени доказателства за анализиране на патроните с вместимост от 500 грама. Считам, че вещото лице П. е анализирал всички внасяне патрони. Също нямам искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ф.: Моля да уважите жалбата по съображения изложени в жалбата и в открито съдебно заседание, проведено на 21.06.2012 година. Считаю, че обжалваното разпореждане следва да бъде отменено изцяло. Неговата частична отмяна би довела до правен абсурт и би възпрепятствала възможността на лицата, които са били ощетени от един незаконосъобразен административен акт да упражнят предвидените в гражданското и административното законодателство права, а именно да претендират обезщетение в следствие на един незаконосъобразен административен акт. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък.

Юрк. С.: Моля да отхвърлите жалбата. До момента и към момента няма нито едно отменено разпореждане. Моля да имате предвид факта, че дружеството жалбоподател сам е подал справка декларация с която декларира внасянето на пропан – бутан и именно затова е издадено процесното разпореждане. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.40 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: