

Протокол

№

гр. София, 13.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в публично заседание на 13.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

при участието на секретаря Веселина Григорова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **3217** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:58 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. О. И. – не се явява. В залата присъства пълномощникът на същия АДВ. И. Ю., с приложено пълномощно по делото, от чието име е депозирана и исковата молба.

Ищецът е призован за настоящото съдебно заседание чрез пълномощника си, а адв. Ю., уточнява, че към настоящия момент доверителят му изтърпява наказание „лишаване от свобода“ в Затвора – В.. Заявява, че клиентът му не държи на личното си участие. Уточнява, че за следващото съдебно заседание следва да бъде призован чрез началника на съответния затвор.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" – редовно уведомен, се представлява от ЮРК. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от ПРОКУРОР В..

СТРАНИТЕ и ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Да се даде ход на делото.

АДВ. Ю.: Заявявам, че наказанието си И. търпи в затвора – С., но впоследствие беше преместен в затвора – В., поради опасност от бягство, със заповед на началника на затвора – С.. Постоянното му местоживееие е в[жк]в [населено място]. Допълнително мога да посоча точният му адрес. За момента е в затвора В.. Чака да го преместят в З. К., защото му пада режимът в скоро време, но кога ще дойде, не знам.

СЪДЪТ счита, че не съществуват процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираната искова молба от Д. О. И. чрез пълномощника му адв. И. Ю., с която е предявен иск срещу ГД „ИН“ за обезщетение в размер на 30 000 (тридесет хиляди) лева, за претърпени неимуществени вреди в периода от 02.08.2013 г. до 20.02.2023 г., по време на изтърпяване на наказание „лишаване от свобода“ от ищеца. Уточнено е, че в периода от 02.08.2013 г. до 13.04.2018 г. ищецът е бил в СЦЗ, а от 14.04.2018 г. до 20.02.2023 г. – в затвора – В.. Претендират се законни лихви върху обезщетението, считано от 21.02.2023 г. до окончателното му изплащане. Направени са доказателствени искания, включително е допуснат до разпит, при режим на довеждане от ищеца, един свидетел.

ДОКЛАДВА постъпилите по делото по искане на пълномощника на ищеца, на основание чл. 192 във вр. чл. 186 от ГПК, официални данни от РЗИ - В. и СРЗИ.

ДОКЛАДВА Молба от пълномощника на ищеца, с която е направено искане за призоваване и допускане до разпит като свидетел на лицето Н. В. П., относно условията, при които е изтърпявал наказание ищецът в затвора – В., в периода 14.04.2018 г. до началото на 2021 г.

ДОКЛАДВА постъпили чрез ГД „ИН“

справка от началника на затвора - В. относно правното положение на ищеца, която съдържа информация, че исканото да бъде разпитано като свидетел лице - Н. В. П. е освободен от затвора - В. на 21.04.2022 г.,

справка за третиране на помещенията в затвора - В., съгласно сключени договори с фирма „ДДД- 1“ ООД - С. и Д. „Фаворит Мениджмънт“ – В..

справка относно наказанието, което изтърпява ищеца

копие от протоколи за извършени услуги, свързани с дезинсекция и дератизация в затвора - В. и в затвора – С.

справка за извършени обработки, съгласно договор, сключен с ГД „ИН“ за затвора – С., за периода 2013 г. – 2018 г.

справка за лицето И. М. Г., съдържаща данни, че е бил в затвора - С. в периода 02.09.2013 г. до 16.02.2018 г., а в периода 16.10.2014 - 16.02.2018 г. е бил настанен в една група, заедно с ищеца Д. И.

медицинска справка от директора на Медицинския център към затвора – С. относно регистрирани оплаквания от ищеца от ухапвания от насекоми и свързани с тях алергични реакции за периода на пребиваването му в СЦ

информация от СРЗИ във връзка с извършени проверки в СЦЗ.

ДОКЛАДВА постъпил ПИСМЕН ОТГОВОР на исковата молба, депозиран от процесуалния представител на ответника.

В ОТГОВОРА се оспорва основателността на предявените искови претенции. Прави

се възражение за изтекла погасителна давност за част от претендирания исков период, който надвишава 5 (пет) години от датата на предявяване на исковете. Прави се възражение и за местна неподсъдност на делото на АССГ. В този смисъл, е направено искане за прекратяване на производството по делото и изпращането му по подсъдност на Административен съд – [населено място].

Изложени са подробни съображения, с които се оспорват фактическите обстоятелства, на които са основани исковите претенции.

Възразява се срещу искането за допускане до разпит на трима свидетели, с оглед липсата на конкретизация относно обстоятелствата, за които могат да дават показания. Изложено е становище и относно основателността на исковите претенции - да бъдат отхвърлени като неоснователни и недоказани. Претендира се присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение, по реда на чл. 78, ал. 8 ГПК.

ДОКЛАДВА писмено становище на пълномощника на ищеца по повод представените документи, по реда на чл. 192 във вр. чл. 186 от ГПК, от РЗИ – В. и документите, представени от началника на затвора – С.. Не се правят нови доказателствени искания.

АДВ. Ю.: Поддържам иска. Оспорвам възраженията в писмения отговор. Моля да приемете представените по делото документи като писмени доказателства. Държа на разпита на тримата поискани свидетели, като уточнявам, че К. Д. И. ще свидетелства за условията в затвора - В. и неимуществените вреди, претърпени от ищеца там, в периода 2021 г. - 2023 г. Моля свидетелят да бъде допуснат при режим на призоваване чрез началника на затвора - В. и по възможност разпитът му да бъде проведен чрез видеоконференция, за да не се налага пътуването му до С.. По отношение на свидетеля Н. В. П., който е за същите обстоятелства, за периода 14.04.2018 г. до началото на 2021 г. в затвора В., ще ви моля да бъде изискана от началника на затвора - В. справка за ЕГН и евентуално известният му постоянен адрес, за да бъде призован или ако няма данни за адреса на това лице, по реда на Наредба № 14/2009 г. съдът да изиска служебна справка за адреса и да бъде призован. Вие сте допуснали при призоваване свидетелят И. М. Г.. Не разбрах дали е призован, но ако не е призован, моля да го призовете чрез началника на СЦЗ.

По отношение повдигнатото възражение за давност, това е въпрос, по който съдът би могъл да се произнесе с крайния си съдебен акт, а възраженията за неподсъдност, които са аргументирани с възраженията за изтекла давност, не считам, че следва да бъдат уважавани, тъй като по въпроса за давността няма как съдът да се произнесе сега.

Считам, че настоящият съд е компетентен да разгледа делото, както с оглед на обстоятелството, че част от исковия период касае пребиваването на ищеца в СЦЗ, тоест, касае се за територията на [населено място], както и предвид обстоятелството, че същият има постоянен адрес в [населено място]. Други искания нямам.

ЮРК. Д.: Оспорвам така подадения иск. По отношение на искането на защитата за разпита на свидетелите, срещу искането за провеждане на разпит като свидетел на Н. П. възразявам, тъй като той обхваща периода, който смятаме, че вече е изтекъл по давност. По отношение на И. Г., който е в сградата в момента, мисля че и той беше за период, който е извън петгодишния. Ако съдът прецени да допусне свидетелят К. Д. И., който се намира в затвора – В., моля, да бъде разпитан по делегация или чрез видеоконферентна връзка, по преценка на съда. Моля да приемете като доказателства

всички, представени на съда справки и документи от ГД „ИН“.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените документи като писмени доказателства. Освен възраженията, които бяха изтъкнати от процесуалния представител на ответника, считам, че в днешното съдебно заседание не следва да се разпитва доведеният свидетел поради отсъствието на ищеца Д. О. И., тъй като така бихме преградили неговия път на лично право на защита, а именно да задава въпроси на свидетеля. Затова, считам, че този свидетел в отсъствието на ищеца не следва да бъде разпитан.

АДВ. Ю.: Б. на прокурора за загрижеността за правата на моя клиент, но същият е упълномощил адвокат в мое лице, и както заявих и в началото на съдебното заседание, обсъдили сме обстоятелството, че той не е призован и аз имам мандат от него да проведе разпита на всички свидетели, които са се явили в съдебното заседание, въпреки неговото отсъствие. Така, че не е необходимо присъствието на доверителя ми, още повече, че самият свидетел е конвоиран, направени са съответните разходи от държавния бюджет и смятам, че би следвало да бъде разпитан, за да се спестят допълнителни разходи на държавата при евентуална необходимост от явяването му в друго съдебно заседание.

Съдът счита, че следва да бъдат приобщени като доказателства по делото представените документи от ГД „ИН“, изисканите по реда на чл. 192 във вр. чл. 186 от ГПК по искане на пълномощника на ищеца и представени от РЗИ - В. и СРЗИ.

По отношение на възраженията, направени в писмения отговор на ответника, касаещи изтекла абсолютна давност за част от исковия период, съдът ще се произнесе със съдебния си акт по същество и в този смисъл счита, че не би могъл да ограничи процесуалните права на ищеца да ангажира доказателства в подкрепа на исковите си претенции така, както са заявени в исковата молба. Затова, направените доказателствени искания за събиране на гласни доказателства са относими и допустими.

Разпитите на лицето, което се твърди, че понастоящем е в затвора – В. – К. Д. И., както и в случай, че ищецът желае да участва лично в следващото съдебно заседание следва да бъдат обезпечени чрез видеоконферентна връзка.

По отношение на освободения от мястото за лишаване от свобода Н. В. П., съдът счита, че следва да бъде изискана информация чрез началника на затвора - В. за данни за настоящия адрес на лицето, съответно за ЕГН, въз основа на които да бъде извършена справка и в Национална база данни „Население“, с оглед проверката им за актуалност и съобразно тази информация същият да бъде призован за следващото съдебно заседание. Ето защо,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените от ГД „ИН“ справка от началника на затвора - В. относно правното положение на ищеца, справка за третиране на помещенията в затвора - В., съгласно сключени договори с фирма „ДДД-1“ ООД - С. и Д. „Фаворит Мениджмънт“ – В., справка относно наказанието, което

изтърпява ищеца, копия от протоколи за извършени услуги - дезинсекция и дератизация в затвора - В. и в затвора – С., справка за извършени обработки, съгласно договор, сключен с ГД „ИН“ за затвора – С., за периода 2013 г. – 2018 г., справка за лицето И. М. Г., медицинска справка от директора на Медицинския център към затвора – С. относно регистрирани оплаквания от ищеца от ухапвания от насекоми и свързани с тях алергични реакции за периода на пребиваването му в СЦ, информация от СРЗИ във връзка с извършени проверки в СЦЗ.

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото, постъпилата информация, по реда на чл. 192 във вр. чл. 186 от ГПК от РЗИ - В. и СРЗИ.

ДОПУСКА до разпит като свидетели И. М. Г., К. Д. И. и Н. В. П..

Свидетелят И. Г. се явява, доведен от ОЗ „Охрана“.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля:

И. М. Г., на 36 години, българин, български гражданин, средно образование, неженен, живее във фактическо съжителство, осъждан за притежание на наркотици, с наложено наказание „лишаване от свобода“ за срок от 1 (една) година и 6 (шест) месеца, без дела и родство с ищеца.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на свидетеля отговорността по чл. 290, ал. 1 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ: Разбрах това, което ми разясни съда. Ще говоря истината.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ю. свидетелят отговори така: Познавам Д. И. от около 6 – 7 – 8 години. Лежахме в СЦЗ, в една килия, близо година и половина в периода 2016 г. - 2017 г. Няколко години преди това бяхме с него в друг отряд. Може би 2 - 3 години назад във времето, 2013 г. -2014 г. в СЦЗ. Тогава бяхме в един отряд, но не се познавахме. Не бяхме в една килия.

В СЦЗ винаги е имало хлебарки и дървеници и надали ще се отървем от тях някой ден. И сега има.

С хлебарките си живеем някак горе-долу, но с дървениците работата е много сериозна. Аз, например, имам алергия и целият се подувам, и ми бият инжекции след това. Изобщо не е приятно.

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА свидетелят отговори така: Има средства, с които третираме, да. Пръскат на няколко месеца, но като напръскат, излизат още повече. Ние отправяме искания към администрацията във връзка с това, но са глас в пустиня. Не можем да ползваме собствени препарати. Случвало се е, примерно, отрядният, който е на групата, със собствени средства да купува препарат, за да можем да пръскаме и ние, за да си третираме самостоятелно помещенията. След като се третира помещенията, след няколко часа можем да се върнем пак в тях.

Като третираме помещенията стоим в коридора. В коридора няма дървеници. Д. излизат вечер, когато сме по леглата.

Когато се третира помещенията, всички сме извън тези помещения.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ю. свидетелят отговори така: Като третираме със собствени

препарати, ако имаме възможност и ни разрешат да си купим, има ефект, но трябва да се пръска няколко пъти, през 10 дни, а те пръскат през три месеца и ефекта е нулев, общо-взето.

Абсолютно всички лишени от свобода страдат от този проблем в затвора.

НА ВЪПРОС НА СЪДА свидетелят отговори така: В момента съм в затвора К., а там са още повече, там е ужас.

НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ю. свидетелят отговори така: Когато се сближихме с И., той ми е споделял, че това нещо му вреди, разбира се. То няма човек, на който това да не му вреди, а има и хора, които не ги ядат, но И. беше точно като мен - алергичен. Ако щете ми вярвайте, но съм спал прав, по средата на килията, от ужас от тия животни.

Те са основно в дрехите и дюшеците. Сега има, сега виждам, че има някакъв ефект, като сменят дюшеците с гъби, но с темповете, с които се прави това нещо, не е обнадеждаващо.

АДВ. Ю.: Нямам повече въпроси.

ЮРК. Д.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

Съдът приключи разпита на свидетеля Г. и освободи същия от залата.

С оглед събирането на гласни доказателства, съдът счита, че делото следва да бъде отложено за друга дата, с оглед осигуряване на участието в съдебно заседание за провеждане на разпити на допуснатите свидетели, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 19.09.2023 г., от 10:30 часа, за която дата и час - страните и СГП са уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ началника на затвора – В. за датата и часа на провеждане на съдебното заседание, с оглед техническото обезпечаване на видеоконферентна връзка за провеждане на разпит на свид. К. И., включително и за осигуряване на възможност за участие на ищеца Д. И. при негово желание да упражни лично правото си на защита.

ДА СЕ ИЗИСКА чрез началника на затвора – В., на основание чл. 192 от ГПК, информация относно свидетеля Н. В. П., с цел призоваването му за разпит в следващото съдебно заседание – данни за настоящ адрес и за ЕГН.

ДА СЕ НАПРАВИ справка чрез НБД „Население“ след предоставяне на данните за свид. П. от началника на затвора – В. за евентуална промяна в постоянната и настоящата му адресна регистрация.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свид. Н. В. П. за съдебното заседание на 19.09.2023 г. – 10,30 ч. съобразно предоставената информация.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: