

Протокол

гр. София, 12.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав, в публично заседание на 12.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **1776** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на именното повикване в 10:38 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ЕКСТРИЙМ СИСТЕМС" ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ М. П. Ш. чрез АДВ. С. П. – редовно призван, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА АГЕНЦИЯ "МИТНИЦИ" – редовно призван, се представлява от юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА адм. дело № 339/2023 г., по описа на Административен съд – Пловдив.

Адв. П. – Поддържам жалбата. Искам да направя уточнение, какъв е предмета на оспорване и съответно предмета на делото, тъй като има разминаване с това, което сме посочили в жалбата и с това, което съдът е отразил в разпореждането за насрочване на делото. Ние не оспорваме цитираното в разпореждане решение на директора на Агенция „Митници“, тъй като такава, нито е връчвано на мен, нито на процесуалния предаствител, нито на представителя на довереното ни дружество. Не ни беше известно такава решение, до момента когато получихме становището на

Агенция „Митници“. Ние оспорваме хипотезата на чл. 206б, ал. 3 – мълчаливото потвърждение. Оспорвам мълчаливото потвърждаване. Произнасянето на административния орган е недопустимо по нищожност, защото срока по чл. 206 е изтекъл.

Юрк. А. – Въпросното решение е издадено в срок. Решението два пъти е прашано на адреса на управление и същото не е потърсено.

Адв. П. – Оспорвам решението, смятам същото за нищожно, защото е издадено извън срока по чл. 206б, ал. 3. Обезпечителни мерки са наложени върху вещи, които не са собственост на длъжника. Моля да се приемат представените с жалбата писмени доказателства. Моля да назначите съдебно-счетоводна експертиза, която да направи справка в счетоводството на довереното ми дружество и да отговори на въпросите:

1. Отразени ли са в счетоводството извършени стопански операции, а именно продажба на трите броя, уточнени с жалбата, автомобили от жалбоподателя? Намерили ли са отражение в дневниците за продажба за съответния данъчен период?

2. Намерили ли са отражение в дневниците за покупките, въпросните три процесни автомобили, в счетоводствата на двете дружества съобразно представените от нас фактури. Съответно отразени ли са в дневниците за покупки на тези две дружества – „Хард Карс“ ЕООД и „Механика БГ“ ЕООД, посочени в трите фактури.

Юрк. А. – Оспорвам жалбата. Поддържам постановения административен акт Решение №45/26.01.2023 г. на директора на Агенция „Митници“. Считаю същия за правилен и законосъобразен. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Оспорвам доказателственото искане, поради причината, че постановлението на директора на Митница - П. е връчено на жалбоподателя на 01.06.2022 г., и те имат 7-дневен срок да обжалват, те не са обжалвали, а жалбата е от 15.09.2022 г. Сега обжалват нищожност на акта, но считам, че ако тези автомобили не са собственост на жалбоподателя "Екстрийм Системс" ЕООД, това не води до нищожност на постановлението за налагане на обезпечителни мерки. Ако приемем, че е налице нищожност на постановлението, в случая "Екстрийм Системс" ЕООД няма правен интерес да обжалва въпросното постановление, защото те не са собственици. Чл.206, ал. 7 от Закона за митниците изрично предвижда възможността, постановлението за налагане на обезпечителни мерки да се обжалва от трети лица, които са засегнати от обезпечителните мерки. Възразявам срещу назначаването на СИЕ.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с жалбата, с административната преписка и находящите се в адм. дело №339/2023 г. по описа на Административен съд – Пловдив, писмени доказателства.

ДОПУСКА изготвяне на СИЕ със задачи формулирани от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от страна на жалбоподателя.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 12.07.2023 г. от 10,20 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след определянето му от съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:47 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: