

# РЕШЕНИЕ

№ 26203

гр. София, 29.06.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в  
публично заседание на 05.06.2026 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова**

**ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева**

**Слава Гьошева**

при участието на секретаря Стаменка Симеонова и при участието на  
прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3351** по описа за **2026**  
година докладвано от съдия Весела Цанкова, и за да се произнесе взе предвид  
следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно-процесуалния кодекс  
/АПК/, вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационна жалба на „Керос Керамика“ ЕАД, представлявано от изпълнителния  
директор С. Х. Ф. Б., чрез адв. В., срещу Решение № 224/20.01.2026 г. по нахд № 12139/2025 г. на  
СРС, НО, 22 състав, с което е потвърдено Наказателно постановление № 2700/14.07.2025 г. на  
председателя на ДА „Д.“. С наказателното постановление на „Керос Керамика“ ЕАД е наложена  
имуществена санкция в размер на 2000 лева на основание чл. 8, ал. 2, т. 15 и чл. 60, ал.2, предл.  
първо от ЗЗНН за нарушения на чл. 4, ал. 2 от ЗЗНН.

С касационната жалба се иска отмяна на решението като неправилно, постановено при  
съществени нарушения на процесуалните правила и неправилно приложение на материалния  
закон. Пзовава се на чл. 28 от ЗАНН. Постъпили са писмени бележки.

Ответникът – председателят на ДА „Д.“, чрез юрисконсулт К., прави искане за отхвърляне на  
жалбата и потвърждаване на решението на СРС като правилно и законосъобразно. Претендира  
юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор Д. от СГП дава заключение, че жалбата е неоснователна и недоказана.

Административен съд София - град въз основа на становищата на страните, разгледани по реда на  
чл.217 и чл.218 от АПК, намери за установено следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена в срок и от надлежна страна срещу подлежащ на  
оспорване акт.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Обжалваното съдебно решение е валидно и допустимо, постановено по подадена в срок жалба срещу наказателно постановление. Не са изтекли, както сроковете по чл.34 ЗАНН, така и абсолютната погасителна давност за административно-наказателно преследване.

В производството пред СРС е установено, че въз основа на Заповед № РД-10-81/30.04.2025г. на председателя на ДА „Д.“ е извършена проверка по документи по данни от Агенция „Митници“, при която е установено, че „Керос Керамика“ ЕАД е осъществило през 2024 г. дейности по ВОП /вътресъюзен внос на смазочни масла, в т.ч. базови масла/, поради което дружеството са явява задължено лице по смисъла на чл. 23, ал. 3 от ЗЗНН.

Със Заповед № РЗЛ-2/25.04.2025 г. на председателя на ДА „Д.“ дружеството е вписано в регистъра на задължените лица по ЗЗНН за периода от 01.07.2025 г. до 30.06.2026 г.

За „Керос Керамика“ ЕАД е възникнало задължение по чл. 4, ал.2 от ЗЗНН в срок до 15.02.2025 г. да представи в ДА „Д.“ справка –декларация по образец за осъществения през 2024 г. внос/ВОП/ВССВ на базови масла, енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент /ЕО/№ 1099/2008 и на тежки горива.

Съставен е АУАН и издадено НП. НП е потвърдено със съдебно решение № 224/20.01.2026 г. по нахд № 12139/2025 г. на СРС, НО, 22 състав. Съдът е приел, че няма допуснати съществени нарушения в административно –наказателното производство, нарушението е извършено и не е налице хипотезата на „маловажен случай“ по чл. 28 от ЗАНН.

Решението на СРС е валидно, допустимо и правилно.

Споделят се направените от първоинстанционния съд правни изводи, че при съставяне на АУАН и издаване на НП не са допуснати нарушения на процесуалните правила - и двата акта съдържат всички изискуеми реквизити по чл. 42 и чл. 57 от ЗАНН, извършеното нарушение е описано ясно, точно и конкретно, като е дадена съответна на фактическото описание правна квалификация. Въз основа на приетите доказателства, СРС правилно и обосновано е приел, а и по делото не е било спорно, че към 15.02.2025г. „Керос Керамика“ ЕАД не е подало справка –декларация по чл. 4, ал. 2 от ЗЗНН. Съгласно цитираната разпоредба, всички български и/или чуждестранни физически и юридически лица, регистрирани като търговци, както и техните клонове, които през предходната календарна година са извършвали на територията на страната дейности по внос и/или вътрешнообщностни пристигания на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и на тежки горива, както и дейности по производство и възлагане на производство на нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 и на тежки горива, изготвят и представят в Държавна агенция "Държавен резерв и военновременни запаси" ежегодно до 15 февруари справка-декларация по образец за предходната календарна година с информация за: 1. произведените и/или продадените за потребление количества нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 и тежки горива; 2. количествата нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 и тежки горива, възложени за производство и/или преработка, както и за потребените от тях и/или продадените за потребление; 3. количествата внесени, изнесени, доставени от вътрешнообщностни пристигания, както и тези напуснали територията на страната като вътрешнообщностни изпращания и/или предназначени за международни морски бункерни доставки на енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и на тежки горива; 4. наличните количества енергийни продукти по приложение А, глава 3.4 от Регламент (ЕО) № 1099/2008 и тежки горива към 1 януари и към 31 декември; 5. количествата нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 от внос и вътрешнообщностни пристигания, предназначени за запаси за извънредни ситуации; 6. (изм. - ДВ, бр. 65 от 2020 г.) количествата нефтопродукти по чл. 2, ал. 1 от внос и вътрешнообщностни пристигания, продадени на Министерството на отбраната, Министерството на вътрешните работи и

Държавното предприятие "Държавна петролна компания" и предназначени за създаване и/или възстановяване на държавни резерви, военновременни запаси, ведомствени военновременни запаси, запаси за извънредни ситуации и целеви запаси от горива.

СРС правилно е установил фактическата обстановка и съответно е направил правните си изводи, че касаторът, като задължено лице по чл.23,ал.2 от ЗЗНН е имал задължението да подаде справка-декларация най-късно до 15.02.2025г. във връзка с осъществяване през 2024г. вътрешнообщностни придобивания на смазочни масла, в т.ч.базови масла, поради което за него е възникнало задължение да създаде и съхранява запаси за извънредни ситуации. По делото е установено, че дружеството-касатор не е изпълнило задължението си да подаде справка-декларация, в нарушение на чл.4, ал.2 от ЗЗНН.

Съответно за нарушение на посочената разпоредба, съгласно чл.8,ал.2,т.15 и чл.60,ал.2 предл. първо от ЗЗНН законодателят предвижда имуществена санкция в размер от 2000лв., който е абсолютно установен и не подлежи на намаляване.

Въз основа на изложеното съставът прави извода, че обоснована на събраните доказателства е преценката на СРС, че в хода на административно наказателното производство не са били допуснати нарушения на административно производствените правила. АУАН е съставен от длъжностно лице със съответните компетенции, съдържа необходимите реквизити по чл. 42 от ЗАНН и е надлежно предявен. НП е издадено от компетентен орган, отговаря на изискванията на чл. 57 от ЗАНН и е надлежно връчено. Правилни са изводите на районният съд, че процесното нарушение е напълно доказано от обективна и субективна страна. Изводите на съда се споделят изцяло от касационния състав.

Споделят се и изводите за неприложимост на разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН, доколкото се касае за нарушение, с което са засегнати значими за страната отношения, свързани със създаването, съхраняването, обновяването, ползването и възстановяването на запаси от нефт и нефтопродукти за извънредни ситуации, които не разкриват признаците на ниска обществена опасност. В тази връзка съдът намира оплакванията на касатора за неоснователни.

При този изход на спора и на основание чл. 63д, ал.5 от ЗАНН при направеното своевременно искане, на ответника се дължат разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 66.47 евро, съгласно чл. 27е от Наредба за заплащането на правната помощ.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, изр. първо, предл. първо от АПК във връзка с чл. 63в от ЗАНН, Административен съд София-град, X - ти касационен състав

#### Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 224/20.01.2026 г. по нахд №12139/2025 г. на СРС, НО, 22 състав.

ОСЪЖДА „Керос Керамика“ ЕАД, ЕИК[ЕИК] да заплати на Държавна агенция „Държавен резерв и военновременни запаси“ (ДА Д.) сумата от 66.47 юрисконсултско възнаграждение. Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.