

# Протокол

№

гр. София, 12.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 12.03.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова**

**ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова**

**Атанас Николов**

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **768** по описа за **2021**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9.30 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – М. ЮГОЗАПАДНА - редовно призован,  
представява се от старши юриконсулт В. Я., редовно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ И. М. А. - редовно призован, представява се от адв.А. И., с  
пълномощно по делото на СРС.

За СГП се явява прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното с.з., поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** касационната жалба.

**ДОКЛАДВА** отговор на касационната жалба от ответника.

ЮРИСКОНСУЛТ Я. - Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени  
искания. Няма да соча нови доказателства.

АДВ.И. - Оспорвам касационната жалба. Поддържам представения отговора. Нямам  
доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРИСКОНСУЛТ Я. – Моля по изложените съображения в касационната жалба да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Същото е издадено в противоречие със закона. Моля да имате предвид, че върху потребителските опаковки с тютюневи изделия следва да се постави бандерол за платен акциз, без значение дали същите са произведени в Република България или са внесени в страната. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение.

АДВ.И. – Моля да потвърдите решението на СРС като правилно, законосъобразно и обосновано. Обжалваното решение на първоинстанционния съд следва да бъде оставено в сила. По делото се установи и доказа, че пратката е била запечатана и дееца е нямал представа какво се съдържа в кашона. Не се събраха и никакви доказателства и за извършване на нарушение по чл.123, ал.1 ЗАДС по непредпазливост. Считаме твърдяното нарушение за недоказано. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

РЕПЛИКА ЮРИСКОНСУЛТ Я. – Поддържам казаното по-горе, че върху потребителските опаковки следва да се постави бандерол с платен акциз.

ДУПЛИКА АДВ.И. – Моля да имате предвид, че нарушението следва да е категорично доказано, а не да почива на предположения. Поддържам депозирания отговор изцяло и моля да го съобразите при постановяване на съдебния акт.

ПРОКУРОРЪТ - Считам, че касационната жалба е основателна и доказана и моля да бъде уважена.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В  
ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.33 часа.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**СЕКРЕТАР:**