

Протокол

№

гр. София, 20.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 20.01.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Николай Димитров

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10294** по описа за **2022** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.04 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ЕЛЕТРОХОЛД ПРОДАЖБИ“ АД, редовно призован, се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК - ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР РЪКОВОДЕЦ УПРАВЛЕНИЕ НАДЗОР НА ИНВЕСТИЦИОННАТА ДЕЙНОСТ, редовно призован, се представлява от юрк. Г., с днес представено пълномощно.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба.

Адв. Л. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.

юрк. Г. - Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

ПРОКУРОРЪТ - Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л. – Считаю, че постановеният акт е незаконосъобразен, постановен при съществени нарушения на съдопроизводствените правила. Действащите към 2020 г. политика за възнагражденията при контролните органи на „Електрохолд продажби“ АД е в пълен синхрон с наредбата за изменение и допълнение на наредба 48. Действащата политика на дружеството към онзи момент е преизпълнявала законовите изисквания за нейното съдържание. Тя е една по-голяма група от международни компании, още преди да бъдат приети измененията относно нормативните изисквания за съдържанието на тази политика. Това са твърденията ни пред СРС. Ние не знаем, за какво сме наказани. Нито административнонаказващия орган, нито СРС, не посочи пример, коя действаща политика на жалбоподателя, към онзи момент е била в противоречие със закона. СРС лаконично отбелязва, че нашата политика не е била в съответствие с нормативните изисквания. СРС не отговори на нито едно от нашите възражения. Ние сме лишени от правото си на защита. По идентично дело беше постановено друго решение в касационната инстанция. Представям за сведение това решение. Моля след като вземете предвид съображенията ми да отмените решението на СРС и да отмените процесното НП.

Юрк. Г. - Считаю, че решението на СРС е правилно и законосъобразно, подадената жалба е неоснователна. Решението е правилно и законосъобразно, същото е добре мотивирано и обосновано. СРС е отхвърлил основанията като неоснователни. Твърденията на касатора са несъстоятелни. Моля да имате предвид отговора на касационната жалба. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ - Считаю жалбата за неоснователна и недоказана. Моля да я оставите без уважение и да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА представеното решение № 6500 от 04.11.2022 г. на АССГ за сведение на настоящия състав по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: