

Протокол

№

гр. София, 12.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 12.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **10517** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, представлява се от адв. К. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столичен общински съвет – редовно уведомен, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. – редовно уведомена се явява.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило на 02.03.20г. допълнително заключение по допуснатата СТЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице. Вещото лице със снета по делото самоличност.

Вещото лице - Представила съм в срок допълнително заключение, което поддържам.

Адв. К. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Заключението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото,

тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** представеното допълнително заключение по СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесеня депозит в размер на 300лв., за което се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 455лв. съгласно представена справка-декларация.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателите в 7-дневен срок от днес да внесат сумата от 155лв.

Адв. К. - Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К. – Моля да уважите жалбата като основателна и отмените решението в обжалваната му част като неправилно. В хода на съдебното производство бяха събрани безспорни доказателства относно обстоятелството, че приетия ПУП на територията на имотите на доверителите ми е абсолютно неикономичен и съобразен. В допълнителното заключение вещото лице е установило, че одобрения проект надхвърля трикратно средния размер на отразените в останалите имоти квадратни метри за улична регулация в сравнение с това, което е отразено на доверителите ми, както че е имало икономически по-целесъобразно разглеждан проект в хода на процедурата по приемането на ПУП, който е следвало да бъде одобрен. Претендирам разноски, за които представям списък.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: