

Протокол

№

гр. София, 08.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 08.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **3945** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КРЕМИ 74“ ООД - редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ“ ПРИ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк.С.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на "Креми-74" ООД, ЕИК по Булстат:[ЕИК], против Акт за установяване на задължение по декларация № ДЛН21-ВК66-314/6/13.01.2022 г., издаден от орган по приходите в отдел "Общински приходи-Л." към направление "Финанси и стопанска дейност" в СО, потвърден с Решение № СФД22-РД28-121/30.03.2022 г. на Директора на дирекция "Общински приходи" в Столичната община.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 16.05.2022 г., с която представят доказателство за

срочността на подаване на жалбата.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 19.05.2022 г., с която изпълнява указания на Съда по разпореждане от 04.05.2022г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 06.12.2022 г., с която представя заверени копия на писмени доказателства, обособени в един класьор /тъмно зелен/.

Юрк. С.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат докладваните и представените доказателства. Представям справка за размера на задълженията, с отразени плащания от жалбоподателя. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че следва да приеме административната преписка, днес докладваните доказателства и днес представените доказателства от ответника.

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 16118/29.04.2022 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА днес представените и днес докладваните писмени доказателства.

Доказателствата, представени в класьор, да се обособят като приложение към делото.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на жалбоподателя съобщение с препис от днес представената молба от ответника, с указание за становище до следващото съдебно заседание, като удължава срока за оспорването им от страна на жалбоподателя да следващото съдебно заседание.

ДОПУСКА изслушване на СИЕ, с вещо лице К. К., като след посещение при жалбоподателя, да даде заключение на следните въпроси:

1. Процесните имоти заведени ли са като ДМА при жалбоподателя за процесните периоди от 2016 г. до 2020 г.
2. Извършени ли са плащания за задълженията за същите периоди, на кои дати и в какви размери. По какъв начин жалбоподателят е определил размера на извършените плащания за всяка една от годините.
3. Има ли по делото доказателства за осъществяване на дейностите за осъществяване на услугите, за които се събира такса битови отпадъци, за районите където са процесните имоти.
4. Вещото лице да извърши преизчисления на задълженията за данък недвижими имоти и такса битови отпадъци за процесните периоди от 2016 г. до 2020 г. и да даде заключение има ли погрешно определяне на задълженията.
5. Жалбоподателят представял ли е писмени доказателства и обяснения по искане издадено с № ДЛН21-ВК66-31415/29.12.2021г. и ако „ДА“ същите взети ли са предвид при издаване на обжалвания акт. Органът по приходите съобразил ли е при издаването на процесния акт с представените от жалбоподателя писмени доказателства с молба вх.№ [ЕГН]/30.05.2020г.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит от 750 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението, по сметката на АССГ.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд от него в по-голям размер от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.03.2023 г., от 15.00 часа, за която дата и час ответникът уведомен в съдебно заседание. Жалбоподателят по реда на чл.138, ал.2 АПК. Да се израни съобщение на жалбоподателя да се призове вещото лице след внасяна на депозита от жалбоподателя.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.55ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: