

Протокол

№

гр. София, 27.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 27.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **10199** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,55 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Агенция по вписванията (АВ) при Министерство на правосъдието (МП) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се представлява.

Прокуратурата на Република България се представлява от прок. М., от СГП.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА търговско дело № 895/2018 г. по описа на СГС, Търговско отделение, 7 състав.

АДВ. А.: Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по търговско дело № 895/2018 г. по описа на СГС, Търговско отделение, 7 състав, и предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да уважите предявения иск и да осъдите АВ да заплати на [фирма] сумата от общо 307,50 лв., представляващи платената държавна такса и адвокатското възнаграждение за водене на търговско дело. Съгласно чл. 28, ал. 2 ЗТР, АВ отговаря за направените от страните разноси по делата, в т.ч. и за незаконосъобразните си актове и действия. В настоящия случай е налице незаконосъобразен акт, отменен с решение на СГС. Видно от присъединеното търговско дело е, че още в жалбата довереното ми дружество е поискало разноси, което е посочено и в решението, но към този момент, предвид съдебната практика, такива не са присъдени. Налице е и причинно-следствена връзка между направените разходи от дружеството, които са във връзка с незаконосъобразния отказ. Ако не беше постановен такъв отказ от АВ, то дружеството не би направило такива разходи. По тези доводи считам, че искът е основателен и доказан. Моля да осъдите АВ да заплати претендирата сума – разноси по обжалване на незаконосъобразен отказ на длъжностно лице по регистрация на АВ. Претендирам разноси по настоящото дело, за които представям списък.

ПРОКУРОРЪТ: Исковата претенция е основателна и доказана и моля да я уважите.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: