

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.07.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в закрито заседание на 23.07.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

като разгледа дело номер **5436** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 - 207 АПК.

Образувано е по искова молба на В. Г. П., със съдебен адрес [населено място], [улица], чрез адв. А. В. от САК, срещу Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР), с искане за присъждане на обезщетение на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ за неимуществени вреди в размер на 2500 лв., претърпени в периода от 16.04.2019 г. до 22.10.2020 г., ведно със законната лихва от датата на увреждането на 16.04.2019 г. до окончателното изплащане.

Производството е образувано въз основа на определение от 19.05.2021 г. по адм.д. № 3054/2021 г. на АССГ, с което производството по делото е разделено във връзка с твърденията на ищеца за претърпени неимуществени вреди от две отменени наказателни постановления (НП), двете издадени от служители на СДВР.

В настоящето производство претенцията за обезщетение касае НП № 19-4332-006775 от 16.04.2019 г., издадено от началник група в Отдел „Пътна полиция“ на СДВР, отменено с решение от 29.09.2020 г. по нахд № 19575/2019 г. на СРС, НО, 17-и състав, влязло в сила на 22.10.2020 г.

В първоначалната искова молба и уточнителна молба от 26.04.2021 г. ищецът претендира, че е претърпял вредите във връзка с издаването на акт за установяване на административно нарушение и издаденото въз основа на него наказателно постановление, тъй като независимо, че е подал възражение, че процесният лек автомобил не е в движение и с него не може да се извърши административно нарушение, органите и длъжностните лица на ответната администрация не предприели дължимата проверка. Поддържа, че е претърпял вреди във връзка с отнетото му свидетелство за управление на МПС (СУМПС), което било върнато едва след влизане в сила на съдебното решение за отмяна на НП № 19-4332-006775 от 16.04.2019 г. Поради оставането си без СУМПС ищецът претърпял болки, страдания и притеснения, свързани със затрудненото придвижване до работното му място, както и

поради невъзможност да обслужва болната си майка, вкл. да я кара по болници и лекари.

Ищецът е формулирал в исковата си молба доказателствено искане за допускане на двама свидетели, които съдят намира за допустими и относими към спора.

Постъпил е отговор на ИМ от СДВР от 15.07.2021 г., в който липсват формулирани доказателствени искания.

На основание чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК вр. чл.144 АПК съдят следва да съобщи на страните проекта си за доклад по делото, както и да даде указания във връзка с разпределението на доказателствената тежест. По изложените съображения съдят

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.10.2021 г. – 16:00 часа, за когато да се призват страните – ищец: В. Г. П., със съдебен адрес [населено място], [улица], чрез адв. А. В. от САК, ответник: Национална агенция по приходите и като контролираща страна: СГП.

УКАЗВА на ищеца, чрез адв. А. В., в срок до о.с.з. на 22.10.2021 г. да представи по делото оригинал на адвокатско пълномощно за настоящето производство.

ДА СЕ СЪОБЩИ на страните чл.146 ГПК вр. чл.140, ал.3 ГПК проекта за доклад по делото по иска с правно основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ чрез връчване на преписи от настоящото определение:

1.обстоятелствата, от които произтичат претендираните права и възражения: иск за неимуществени вреди в размер на 2500 лв., претърпени в резултат на отменено с решение от 29.09.2020 г. по нахд № 19575/2019 г. на СРС, НО, 17-и състав, влязло в сила на 22.10.2020 г. Ищецът поддържа, че е претърпял вредите още преди постановяване на НП, тъй като и независимо от възраженията му сНП № 19-4332-006775 от 16.04.2019 г., издадено от началник група в Отдел „Пътна полиция“ на СДВР,рещу АУАН, длъжностни лица при ответника издали процесното НП. Искът е за периода от 16.04.2019 г. до 22.10.2020 г., ведно със законната лихва от датата на увреждането на 16.04.2019 г. до окончателното изплащане.

2.правната квалификация на правата, претендирани от ищеца - чл.1, ал.1 ЗОДОВ;

3.липсват права и обстоятелства, които се признават;

4. няма спорни обстоятелства, които не се нуждаят от доказване, освен размера на законната лихва върху претенцията за неимуществени вреди, началният момент на който е правен въпрос.

УКАЗВА на основание чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ищеца че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и всички елементи от фактическия състав на отговорността на ответника по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: претърпени неимуществени вреди, пряка и непосредствена причинна връзка между вредите и незаконосъобразната дейност на администрацията, вкл. твърдените обстоятелства се живее заедно и се грижи за трудноподвижната си майка, както и обстоятелството, че е ползвал процесния лек автомобил, за да се придвижва до работа – конкретно работно място за исковия период.

УКАЗВА чл.146, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.154, ал.1 ГПК на ответника СДВР, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, както и евентуално относно липсата на елементи от фактическия състав на отговорността му по чл.1, ал.1 ЗОДОВ: липса на претърпяна имуществена/неимуществена вреда, липса на пряка и непосредствена причинна връзка между вредата и незаконосъобразното бездействие, както и евентуално съпричиняване на вреди, липса на административна дейност, както и твърденията си в отговора на исковата молба.

ДОПУСКА на ищеца двама свидетели при режим на довеждане в о.с.з. на 22.10.2021 г. за установяване на обстоятелствата, посочени на стр.4 от ИМ.

ЗАДЪЛЖАВА ответника СДВР на основание чл.186 ГПК в 14-дневен срок от съобщението да представи цялата административно-наказателна преписка по издаване на НП № 19-4332-006775 от 16.04.2019 г., издадено от началник група в Отдел „Пътна полиция“ на СДВР.

Преписи от определението на основание чл.138, ал.3 АПК да се изпратят на страните ведно с призовката за насроченото открито съдебно заседание.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: