

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8857

гр. София, 16.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 16.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **9665** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на З. Б. С. от [населено място] срещу Заповед № 3286з-2819/07.08.2023 година на ДИРЕКТОР ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ“ НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“- ГЛАВЕН КОМИСАР.

Настоящият съдебен състав намира,че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна.

С оглед процесуална икономия и бързина,предвид визириания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163,ал.3 АПК,съдът намира за необходимо да укаже на страните,че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Съдът намира искането на оспорващия за задължаване на трето , неучастващо в процеса лице – „Бюро за съдимост“ при СРС да представи Справка,от която да е видно кога е настъпила реабилитацията на оспорващия за неоснователно, тъй като искането за задължаване на трето, неучастващо в процеса лице не отговаря на изискванията, визириани в чл.192 от ГПК/ няма приложена молба до третото, неучастващо в процеса лице. Наред с това, съдът намира искането на оспорващия за спиране на настоящото дело до произнасяне по дело № С-118/22 година на ЕС също за неоснователно, защото към искането не са приложени никакви доказателства, които да обусловят спиране на настоящото производство.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 05.12.2023 година от 9,50 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩ- З. Б. С..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО-ДИРЕКТОР ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ“ НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“- ГЛАВЕН КОМИСАР.

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНИЯТА НА ОСПРАВАЩИЯ ЗА ЗАДЪЛЖАВАНЕ НА ТРЕТО, НЕУЧАСТВАЩО ЛИЦЕ ДА ПРЕДСТАВИ ДОКАЗАТЕЛСТВА И ЗА СПИРАНЕ НА ДЕЛОТО ДО ПРОИЗНАСЯНЕ ПО ДЕЛО №С--118/2022 ГОДИНА НА СЕС.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 3 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПРЕДСТАВИ ЗАВЕРЕНО КОПИЕ НА ЦЯЛАТА АДМИНИСТРАТИВНА ПРЕПИСКА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ ПРИ НЕПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА В ПОСОЧЕНИЯ СРОК, НА СЪЩИЯ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ЧЛ.89 И СЛ. ГПК.

СЛЕД ПРЕДСТАВЯНЕ НА ДОКАЗАТЕЛСТВОТА ДА СЕ УВЕДОМЯТ СТРАНИТЕ.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО ЛИЦЕТО А. И. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА ЗАПОВЕДТА Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА- ДИРЕКТОР ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ“ НАЦИОНАЛНА ПОЛИЦИЯ“- ГЛАВЕН КОМИСАР И Е ПРИТЕЖАВАЛ ПРАВОМОЩИЯ ДА ИЗДАВА ЗАПОВЕДИ ЗА ОТКАЗ ЗА СНЕМАНЕ НА ПОЛИЦЕЙСКА РЕГИСТРАЦИЯ,НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б.”А”В” и”Е” ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на страните.

Да се призоват страните и да се уведоми СГП.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: