

Протокол

№

гр. София, 10.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 10.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **490** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:15: часа се явиха:

Жалбоподателите К. Г. Г. И К. В. Г., редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. М., с пълномощно по делото.

Ответникът НАЧАЛНИК НА СГКК С. ПРИ АГКК, редовно призован, не изпраща представител.

Заинтересованите страни:

И. К. К., редовно призован, се явява лично и с адв. Ч., с пълномощно от днес.

Ц. К. К., редовно призована, не се явява, не се представлява.

Т. Л. И., редовно призован, се явява лично.

Р. Л. В., редовно призована, се явява лично.

М. С. К., редовно призована, не се явява, не се представлява.

Б. С. КЛИСУРСКИ, редовно призован, не се явява, не се представлява.

Г. Ц. Г., редовно призована, не се явява, не се представлява

С. А. М., редовно призован, не се явява, не се представлява

ИСКРА П. И., редовно призована, не се явява, не се представлява.

СТОЛИЧНА ОБЩИНА - РАЙОН "Б.", редовно призована, се представлява от юрисконсулт Ж., с пълномощно от днес.

Е. А. Б., редовно призована, се явява лично.

За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява представител.

Явява се вещото лице С. Б. К., редовно уведомена.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Адв. М.: Поддържам жалбата. Моля да изслушаме допуснатата експертиза.

Адв. Ч.: Оспорвам изцяло жалбата. Считаю, че същата е неоснователна. Нямаме доказателствени искания. Моля да бъде изслушано заключението.

Юриисконсулт Ж.: Жалбата е основателна. Ще се ползвам от доказателствата по делото. Няма да соча други. Да изслушаме заключението.

Т. И.: Жалбата е неоснователна.

Р. В.: Оспорвам жалбата като неоснователна.

Е. Б.: Оспорвам жалбата като неоснователна.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЛАГА административната преписка в цялост, за която страните заявяват, че са запознати и не оспорват

Съдът пристъпи към изслушване на заключението по допуснатата експертиза.

Сне самоличността на вещото лице:

С. Б. К. – 63 г., българка, български гражданин, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К.: Представила съм в срок писмено заключение, което поддържам.

Адв. М. Моля вещото лице да направи корекция, тъй като следва да бъде УПИ 19475, а не 745 както е посочено в заключението.

Вещото лице К.: Моля навсякъде в заключението, където е написано УПИ 19745, да се чете 19475.

Адв. М.: Нямам въпроси. Считаю, че заключението е компетентно и моля да се приеме.

Адв. Ч.: Бихте ли посочили на съда кой е бил действащият регулационен план към датата на приемане на КК за Б..

Вещото лице К.: Към датата на приемане на КК действащият регулационен план е този от 2009 г. респективно, тъй като това е промяна на основния план от 1987 г.

Адв. Ч.: Този план от 2009 г. ли е съобразяван при извършване на процесната промяна?

Вещото лице К.: Да. Записано е в заключението.

Адв. Ч.: Съобразена ли е границата?

Вещото лице К.: Границата е съобразена по регулационния план.

Адв. Ч.: Нямам повече въпроси.

Юриисконсулт Ж.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме заключението.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА и прилага заключението по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение по внесения депозит в размер на 350 (триста и петдесет) лева.

Издаде се РКО за сумата от 350 (триста и петдесет) лева.

Съдът освободи вещото лице.

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Няма да сочим доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намери делото за изяснено и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. М.: Моля да отмените заповедта като незаконосъобразна по мотиви, подробно изложени в самата жалба като съобразите събраните доказателства и приетото в днешното съдебно заседание заключение. Моля да присъдите разноските по делото.

Адв. Ч.: Моля да оставите без уважение жалбата. Същата е напълно неоснователна. Не са налице пороците, твърдени в нея. Административният акт е обоснован, мотивиран на основанията в събраните доказателства по чл. 171, ал. 1 от АПК. Изрично е посочено защо се извършва промяната, че следва да се отразят правилно границите на имота, собственост на моя доверител по КП, действал до влизане в сила на КК. В случая е налице хипотезата на непълноти и грешки по смисъла на § 1 ДР на ЗКИР, а именно неправилно е нанесена границата, не са отразени имотите, образувани вследствие делбата. Считам, че не е налице основание да се приемат възраженията за наличие на материалноправен спор. Такъв е неповдиган. Моля за срок за писмена защита, в която да изложа подробно аргументите си. Моля да присъдите на доверителя ми разноските по делото, за които представям списък.

Юриисконсулт Ж.: Моля да уважите жалбата и отмените заповедта като неправилна и незаконосъобразна. Моля да цените приетото в днешното съдебно заседание заключение, от което видно, че възложителят работи с чужд имот за проекта. По отношение ПИ 02659.2194.484 той попада в УПИ I, отреден за озеленяване с процесното изменение и последни цифри 2129, собственост на Столична община. Считам, че са неоснователни твърденията за спор за материално право. Претендирам юриисконсултско възнаграждение.

Т. И. Моля да се отхвърли жалба.

Р. В.: Моля да се отхвърли жалбата.

Е. Б.: Моля да отхвърлите жалбата.

Съдът предоставя на страните 7-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: