

РЕШЕНИЕ

№ 4846

гр. София, 11.09.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 23.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **4594** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на М. Д. Д. и адв.П. В. С. - лично и като пълномощник на М. Д., със съдебен адрес в [населено място] срещу отказ на директора на Дирекция "Човешки ресурси и административно обслужване" при Министерство на финансите /МФ/, обективизиран в: Писмо изх. № У-ЗДОИ-10/04.05.2020г. на директора на Дирекция "Човешки ресурси и административно обслужване" адресирано до Красен К. - министър на младежта и спорта; Писмо изх. № У-ЗДОИ-10/04.05.2020г. на директора на Дирекция "Човешки ресурси и административно обслужване" адресирано до Г. Д. - изпълнителен директор на Национална агенция за приходите /НАП/; Писмо изх. № У-ЗДОИ-10/04.05.2020г. на директора на Дирекция "Човешки ресурси и административно обслужване" адресирано до Г. Й. - председател на Държавната комисия по хазарта /ДКХ/, по заявление за достъп до обществена информация по реда на Закона за достъп до обществена информация /ЗДОИ/, подадено на 24.04.2020г.

В съдебно заседание жалбата се поддържа от двамата жалбоподатели. Представена е и писмена защита.

Жалбоподателите твърдят, че в случая е налице отказ за предоставяне на търсената информация, тъй като в този случай не е допустимо приложението на чл.32, ал.6 от ЗДОИ и извършеното препращане по компетентност се явява незаконосъобразно. Позовават се на непроизнасяне в законоустановената форма с решение за предоставяне на информацията или за отказа на органа. Същевременно

получили отказ от НАП и ДКХ за предоставяне на исканата информация, поради това, че у тези органи не е налична информацията по "препратеното" процесно заявление. Оспорват представените от ответника писмени доказателства за предоставена информация от органи по препратеното заявление. Обосновават наличие на обществен интерес от предоставяне на поисканата информация. Обосновават защитата на обществен интерес с регулярна отчетност, тъй като приходите от хазарт формират значителна част от постъпленията в държавния бюджет. Сочи се, че тази отчетност се гарантира с разпоредбата на чл.30, ал.6 от Закон за хазарта /ЗХ/, чл.16 от ЗХ, чл.2 от Закон за Национална агенция по приходите /ЗНАП/, чл.87, ал.2 от Конституцията, чл.1, т.2 "Неданъчни приходи" в Закона за държавния бюджет /ЗДБ/ за 2020г., чл.15, т.5 от Устройствения правилник на МФ, чл.8, чл.14 и чл.30 от ЗХ. Подчертава се, че търсената обществена информация е поискана така, че не се налага разкриване на лични данни на трети лица или данъчно-осигурителна информация. Исканата се отменя на отказа, обективизиран в трите писма, с които заявлението е препратено на други органи и МФ да бъде задължено да предостави исканата информация. Разноски не се претендират.

Ответникът - директорът на Дирекция "Човешки ресурси и административно обслужване" при Министерство на финансите чрез процесуален представител с писмени бележки и в съдебно заседание оспорва жалбата като процесуално недопустима и неоснователна и недоказана по същество. Твърди се, че не е налице както мълчалив, така и изричен отказ. Преписката е била препратена към компетентните органи на основание чл.32, ал.1 от ЗДОИ, тъй като министърът на финансите не разполагал с исканата информация във вида и формата, в които тя се търси от жалбоподателите. Сочи се, че органите, на които преписката е била препратена са се произнесли с нарочни актове по подаденото заявление. Излагат се съображения, за това, че исканата информация не е създадена в МФ и за органа не съществува задължение да създава поисканата информация. Исканата се оставена без разглеждане или отхвърлена като неоснователна. Претендира се присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура не участва в производството.

Съдът като взе предвид събраните по делото доказателства, прие за установено от фактическа страна следното:

Със заявление вх.№ У-ЗДОИ-10/24.04.2020г. М. Д. Д. и П. В. С. и двамата със съдебен адрес в [населено място] поискали от министъра на финансите достъп до обществена информация по реда на ЗДОИ, както следва: 1.на колко възлизат приходите от хазартни игри за периода 18.02. - 18.04.2019г.?; 2. На колко възлизат приходите от хазартни игри за периода 18.02. - 18.04.2020г.?; 3.На колко възлизат приходите на държавното предприятие Български спортен тотализатор за периода 18.02. - 18.04.2019г.? ; 4. На колко възлизат приходите на държавното предприятие Български спортен тотализатор /БСТ/ за периода 18.02. - 18.04.2020г.?; 5.Кои са 10-те най-големи платци по размер на платените такси и комисионни по ЗХ и как се подреждат те по размер на вноските им?. Посочено е, че информацията следва да бъде предоставена на ел. адрес или по пощата.

Със заповед № ЗМФ-435/04.05.2017г. министърът на финансите на основание чл.28, ал.2 от ЗДОИ е определил директорът на дирекция "Човешки ресурси и административно обслужване" - Ц. Н. - Д. като лице, което взема решения за предоставяне или отказ от предоставяне на достъп до исканата обществена

информация, както и да уведомява писмено заявителите за взетото решение.

С Писмо изх. № У-ЗДОИ-10/04.05.2020г. директорът на Дирекция "Човешки ресурси и административно обслужване" е уведомил Красен К. - министър на младежта и спорта за постъпилото в МФ заявление вх.№ У-ЗДОИ-10/24.04.2020г., подадено от М. Д. Д. и П. В. С., както и че за търсената информация за приходите на Държавно предприятие "Български спортен тотализатор" за периодите 18.02.2019г. - 18.04.2019г. и 18.02.2020г. - 18.04.2020г. следва да се има предвид, че съгласно чл.14, ал.1 от ЗХ Държавното предприятие "Български спортен тотализатор" е към министъра на младежта и спорта, който осъществява общ надзор върху дейността на предприятието и в това си качество би могъл да разполага с тази информация. В тази връзка процесното заявление, на основание чл.32, ал.1 от ЗДОИ, е препратено за предоставяне на търсената информация по т.3 и т.4 от същото.

Главният секретар и председател на комисията по ЗДОИ с Решение №04-07-69/3 от 20.05.2020г. е предоставил пълен достъп до търсената с препратеното заявление обществена информация по т.3 и т.4 от същото.

С Писмо изх. № У-ЗДОИ-10/04.05.2020г. директорът на Дирекция "Човешки ресурси и административно обслужване" е уведомил Г. Д. - изпълнителен директор на Национална агенция за приходите за постъпилото в МФ заявление вх.№ У-ЗДОИ-10/24.04.2020г., подадено от М. Д. Д. и П. В. С., както и че търсената информация по т.1 и т.2 от същото следва да се предостави от НАП, тъй като агенцията е администратор на приходи от данък върху хазартната дейност по чл.235 от Закона за корпоративното подоходно облагане /ЗКПО/, за игри, при които залогът за участие е чрез цената на телефонна или друга електронна съобщителна услуга и от данък върху хазартна дейност по чл.242, ал.1 от ЗКПО, за игри с игрални автомати и игри в игрално казино. В тази връзка процесното заявление, на основание чл.32, ал.1 от ЗДОИ, е препратено за предоставяне на търсената информация по т.1 и т.2 от същото.

С писмо от 13.05.2020г., адресирано до заявителите М.Д. и П.С., до МФ и до ДКХ, изпълнителният директор на НАП е уведомил, че НАП в изпълнение на своите функции и правомощия администрира приходите от окончателен данък по ЗКПО върху хазартните съоръжения, а търсената информация по т.1 и т.2 от заявлението за посочените периоди не се администрира от приходната агенция и в този смисъл НАП не разполага с информацията.

С Писмо изх.№ У-ЗДОИ-10/04.05.2020г. директорът на Дирекция "Човешки ресурси и административно обслужване" е уведомил Г. Й. - председател на Държавната комисия по хазарта, за постъпилото в МФ заявление вх.№ У-ЗДОИ-10/24.04.2020г., подадено от М. Д. Д. и П. В. С., както и че търсената информация по т.1, т.2 и т.5 от същото следва да се предостави от ДКХ, тъй като комисията е администратор на приходи от такси по чл.30, ал.3 и ал.4 от ЗХ, за поддържане на лиценз за организиране на хазартни игри - традиционна лотария, томбола, моментна лотария, тото, лото, бинго, кено и техните разновидности игри със залагания върху резултати от спортни състезания и надбягвания с коне и кучета, игри със залагания върху случайни събития и със залагания, свързани с познаване на факти, както и игри чрез онлайн залагания, Предвид изложеното, на основание чл.32, ал.1 от ЗДОИ заявлението е препратено за предоставяне на търсената информация по т.1, т.2 и т.5 от същото.

Във връзка с препратеното заявление, с писмо изх.№ ЗП-104 /11.05.2020г.

председателят на ДКХ е уведомил заявителите М. Д. и П. С. , че търсената информация по т.5 от заявлението е много обща и не е уточнен периода, за който се отнася. На основание чл.29, ал.1 от ЗДОИ е указано да се уточни предмета на исканата информация. Указанията са съобщени на заявителите на 14.05.2020г. чрез писмо, получено от Д. Д. на посочения в заявлението административен адрес.

С Решение № 5 от 17.06.2020г. председателят на ДКХ е предоставил пълен достъп до исканата информация по т.1, т.2, т.3 и т.4 от заявлението и е оставено без разглеждане искането за предоставяне на обществена информация по т.5 от заявлението. Неразделна част от решението е справка, подписана от председателя на ДКХ. Видно от съдържанието ѝ жалбоподателите са получили достъп до исканата обществена информация по т.1, т.2, т.3 и т.4 от заявлението.

В решението на председателя на ДКХ е записано, че може да се обжалва в 14-ет дневен срок от съобщаването му пред АССГ. На 18.06.2020г. на електронен адрес са изпратени: съобщение за постановеното Решение № 5 от 17.06.2020г. на председателя на ДКХ, самото решение и справката към решението. С насрещен имейл от 19.06.2020г., изпратен от посочения в заявлението електронен адрес е изказана благодарност за получената информация и е уточнен периода, за който се търси обществена информация по т.5 от заявлението.

Жалбоподателите са уведомени за оспорените писма с адресирани до тях копия.

ПРАВНА СТРАНА

Жалбата е допустима. Подадена е от надлежно легитимирани страни и срещу подлежащ на оспорване акт. Съдът приема, че жалбата е подадена и в срок, поради това, че не са представени доказателства за датата, на която оспорените писма са съобщени на жалбоподателите, респ. не се установява срокът за оспорване да е изтекъл.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Процесните три писма са издадени от изрично оправомощено от органа лице по реда на чл.28, ал.2 от ЗДОИ с нарочна заповед, тоест от компетентен орган.

За да е налице отказ за издаване на индивидуален административен акт е необходимо наличие на няколко предпоставки, които обуславят задължението на съответния орган да се произнесе по направено искане за предоставяне на достъп до информация, заявено като такова по реда и на основание ЗДОИ. На първо място субектът, до който е направено искането, следва да е "задължено лице" по смисъла на чл.3 от ЗДОИ. На следващо място информацията, която се иска, следва да представлява официална обществена информация или служебна обществена информация по смисъла на чл.10 или чл.11, във връзка с чл.2, ал.1 от ЗДОИ и да се създава или съхранява от органа, сезиран със заявлението за достъп до информация. Освен това, в друг закон не следва да е предвиден специален ред за търсене, получаване и разпространяване на исканата информация. Посочените предпоставки представляват юридически факти, които пораждаат компетентността /правото и задължението/ на органа, сезиран с искане за предоставяне на достъп до обществена информация по ЗДОИ, да се произнесе с индивидуален административен акт по направеното искане /с решение за предоставяне на достъп до обществена информация или за отказ за предоставяне на достъп обществена информация/.

Съгласно чл.2, ал.1 от ЗДОИ обществена информация по смисъла на този закон е всяка информация, свързана с обществения живот в Република България и даваща възможност на гражданите да си съставят собствено мнение относно дейността на задължените по закона субекти.С разпоредбата на чл.3 от ЗДОИ се постановява, че този закон се прилага за достъп до обществената информация, която се създава или се съхранява от държавните органи, техните териториални звена и органите на местното самоуправление в Република България, а съгласно чл.4, ал.1 от ЗДОИ всеки гражданин на Република България има право на достъп до обществена информация при условията и по реда, определени в този закон, освен ако в друг закон е предвиден специален ред за търсене, получаване и разпространяване на такава информация.От правото на достъп до информация се ползват и всички юридически лица.

Държавният бюджет обхваща всички приходи и разходи на дадено правителство за определен период от време. Информацията относно събираемостта на заложените в държавния бюджет приходи е обществена такава по смисъла на закона, тъй като е свързана с обществения живот в страната и дава възможност на заявителите да си съставят мнение относно дейността на задължения субект. В друг закон не е предвиден специален ред за търсене, получаване и разпространяване на поисканата информация. Жалбоподателите са оправомощени субекти по смисъла на чл.4 от ЗДОИ да поискат предоставяне на достъп до обществена информация като физически лица.

Обществената информация се предоставя от задължения субект. В случая МФ не е задължен субект по отношение на търсената с процесното заявление обществена информация, тъй като не я създава и не я съхранява в търсения вид.

Със заявлението се търси информация за приходите в бюджета от такси и комисионни от хазартни игри за периодите : 18.02.2019г. - 18.04.2019г. и 18.02.2020г. - 18.04.2020г. ; приходите на ДП "БСТ" за същите периоди и 10-те най-големи платци по размер на платените такси и комисионни. Видно от разпоредбата на чл.30 от ЗХ - на ДКХ е вменено задължението да събира приходи от държавни такси от организатори на хазартни игри; приходи от годишни вноски за социално отговорно поведение за всеки издаден лиценз, които са длъжни да правят организаторите на хазартни игри /чл.10а от ЗХ, в приложимата редакция ДВ бр. 105/2014г. за ал.1 и ДВ бр.98/2016г. за ал.2 /; държавни такси за административни услуги, определени в Тарифата за таксите, събирани по ЗХ, от глоби и имуществени санкции, налагани за нарушения на ЗХ. Едва с изменението на чл.10а, ал.2 от ЗХ /ДВ, бр.69/2020г./ приходите от годишни вноски по ал. 1 постъпват по бюджета на Националната агенция по приходите и се предоставят чрез трансфер по бюджета на Министерството на младежта и спорта.

Приходите от хазартни игри организирани от Държавно предприятие "Български спортен тотализатор" се разпределят съобразно правилата на чл.14 от ЗХ. Част от този приход формира приход по бюджета на министерство на младежта и спорта /чл.14, ал.3 от ЗХ/Освен това съгласно чл.14, ал.1 от ЗХ ДП "БСТ" е към министъра на младежта и спорта и той осъществява общ надзор върху дейността на предприятието, което не е търговско дружество.

Съгласно чл.242 от ЗКПО хазартната дейност от игри с игрални автомати и игри в игрално казино се облага с данък върху хазартната дейност, който е окончателен. Данъчно задължените лица декларират данъка с подаване на данъчна декларация по образец в срок до 15-о число на месеца, следващ тримесечието, а данъкът върху хазартната дейност се внася в сроковете за декларирането му / чл.246,

ал.1 и чл.247 от ЗКПО/.

Предвид изложеното за ответника не е възникнало задължение да се произнесе относно исканата информация в 14-ет дневен срок от подаване на заявлението. Търсената от жалбоподателите обществена информация се създава от задължени субекти различни от адресата на заявлението. Действително, съгласно чл.16 от ЗХ / в приложимата редакция/ държавният надзор върху хазарта се осъществява от Държавната комисия по хазарта, наричана по-нататък "Комисията", към министъра на финансите. но Комисията е самостоятелно юридическо лице и за приходите си изготвя съответните отчети.

Логично е становището на жалбоподателите, че изготвяйки държавния бюджет МФ разполага с търсената информация, но в хода на производството не се събраха доказателства, че МФ разполага със създадената от други задължени субекти обществена информация за периода, за който е поискана. Закономерно е да се изготвят финансови отчети от ДКХ, от министерство на младежта и спорта и от НАП във връзка с изготвянето на държавния бюджет, но липсват доказателства, че МФ разполага с търсената информация по дни, предвид така определените от жалбоподателите периоди - от 18.02.2019г. до 18.04.2019г. и от 18.02.2020г. до 18.04.2020г., тоест период, който обхваща един цял календарен месец /м.март на 2019г. и на 2020г./ и 10 дни от м.февруари 2019г., 11 дни от м.февруари 2020г., 18 дни от м.април 2019г. и от м.април 2020г..

Когато органът не разполага с исканата информация, но има данни за нейното местонахождение, в 14-дневен срок от получаване на заявлението той препраща съответно заявлението, като уведомява за това заявителя. В уведомлението задължително се посочват наименованието и адресът на съответния орган или юридическо лице /чл.32,ал.1 от ЗДОИ/. Предвидената в ЗДОИ процедура е изпълнена и заявлението е препратено на компетентните органи. ДКХ е предоставила достъп до исканата информация по т.1, т.2, т.3 и т.4 от заявлението, а министерство на младежта и спорта е предоставило достъп до исканата информация по т.2 и т.4 от заявлението. Не е предоставена информация само по т.5 от заявлението поради това, че според решението на ДКХ не е уточнен периода, за който се търси информацията. Не съществува ограничение търсената информация по т.5 от заявлението да бъде поискана отново с уточнен период, тъй като отказът е по процесуална причина, информацията е с характер на обществена и по отношение на нея е налице надделяващ обществен интерес.

Предвид изложеното съдът приема, че не е налице отказ от предоставяне на достъп до обществена информация по подаденото от жалбоподателите заявление. Жалбата е неоснователна.

При този изход на спора основателна е претенцията на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. На основание [чл. 143, ал. 4 АПК](#), във вр. с [чл. 78, ал. 8 ГПК](#), вр. с [чл. 144 АПК](#), вр. с [чл. 37, ал. 1 ЗПП](#) и с [чл.24 от Наредбата за заплащането на правната помощ](#), в полза

на МФ следва да бъдат присъдени разноски за защита от юрисконсулт в размер на 100,00 лева.

Така мотивиран и на основание чл.172 от АПК, СЪДЪТ

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на М. Д. Д. и адв.П. В. С. - лично и като пълномощник на М. Д., със съдебен адрес в [населено място] срещу отказ на директора на Дирекция "Човешки ресурси и административно обслужване" при Министерство на финансите, обективиран в: Писмо изх. № У-ЗДОИ-10/04.05.2020г. на директора на Дирекция "Човешки ресурси и административно обслужване" адресирано до Красен К. - министър на младежта и спорта; Писмо изх. № У-ЗДОИ-10/04.05.2020г. на директора на Дирекция "Човешки ресурси и административно обслужване" адресирано до Г. Д. - изпълнителен директор на Национална агенция за приходите; Писмо изх.№ У-ЗДОИ-10/04.05.2020г. на директора на Дирекция "Човешки ресурси и административно обслужване" адресирано до Г. Й. - председател на Държавната комисия по хазарта, по заявление за достъп до обществена информация по реда на ЗДОИ, подадено на 24.04.2020г..

ОСЪЖДА М. Д. Д. и П. В. С., със съдебен адрес в [населено място], [улица], ет.8, кантора 12 да заплатят на Министерство на финансите общо сумата 100,00 лв., разноски по делото.

Решението е окончателно.

СЪДИЯ: