

Протокол

№

гр. София, 11.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 11.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **6129**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именно повикване в 9.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВАЛДМЪН ТЕХНИКС“ ЕООД, редовно и своевременно призован, не
изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно и своевременно
призован, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Я., нередовно призована, не се явява.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма
да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в
АССГ на 12.06.2025 г., заедно с 2 бр. папки-приложения, приложените към молба от 27.06.2025 г.,
приложените към молба от 09.07.2025 г. и приложените към молба от 20.08.2025 г. писмени
доказателства.

СЪДЪТ намира, че експертизата, която е назначена от страна на съда с Определение от 05.07.2025
година следва да бъде заличена, тъй като жалбоподателят не е внесъл определения депозит.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатата с Определението от 05.07.2025 г. ССЕ.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да отхвърлите жалбата. Същата е неоснователна и недоказана. Подробни съображения са изложени в Решението на Директора на ДОДОП. Съобразно материалния интерес претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 3707,00 лв. на основание чл. 36, ал. 1, вр. чл. 7, ал. 2, т. 4 от Наредбата за възнагражденията за адвокатска работа, както и чл. 161, ал. 1 ДОПК.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: