

Протокол

№

гр. София, 03.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 03.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **260** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,50 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Министъра на туризма, редовно уведомен, не се явява и не се представлява. От същия има постъпила писмена молба, че не възразява да бъде даден ход на делото, в негово отсъствие като е изразил и становище по същество.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

АДВ. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма].

ДОКЛАДВА уточнения към жалбата, постъпила в изпълнение на съдебно разпореждане от открито съдебно заседание от 18.03.2021 г., а именно: Молба от 29.03.2021 г., ведно с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнително постъпили писмени доказателства от ответника по делото, част от административната преписка, постъпили с придружително писмо от 23.02.2021 г. Писмените доказателства са изчерпателно изброени в писмото, под опис.

ДОКЛАДВА постъпила молба от [фирма] от 21.04.2021 г., с вх. № 13871, ведно с приложения към нея, писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от Министъра на туризма чрез процесуалния му представител А. К., от 19.05.2021 г.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Получих препис от писмения отговор. Поддържам искането си за допускане на съдебносчетоводна експертиза като имам допълване и уточняване на текста, на въпросите ,в следствие на отговора. Моля да се приеме административната преписка. Във връзка с искането ми за допускане на съдебно - счетоводна експертиза, искам да уточня въпросите, в случай, че допуснете такава, а именно:

Въпрос № 1: Законосъобразно ли са отчетени приходите от оперативна дейност на [фирма] по маржова стойност за 2019 година?

Въпрос № 2: Какъв е общият размер на приходите от оперативна дейност на [фирма] за 2019 г., след корекцията, направена през 2021 г., при която приходите са отчитани на абсолютна стойност?

Въпрос № 3: Каква стойност като процент при формирането на общия оборот на всички кандидати ще има оборота на жалбоподателя, ако приходите са отчитани на абсолютна стойност?

Въпрос № 4: Колко би получило [фирма]

Като обезщетение по програмата при новоформираната ставка на разпределение и след прилагане на второ и трето ниво на пропорционално разпределение, ако бе отчело оборота си като абсолютна, а не маржова стойност?

АДВ. Г. – Ние твърдим, че има дискриминация, тъй като Министерството на туризма е следвало да предвиди, че има два метода за отчитане на приходите и съответно да предвиди механизъм, при който, тези които отчитат по маржова стойност да бъдат равностойно компенсирани, спрямо тези, които отчитат по абсолютна стойност. Това не е предвидено и не е приложено. Сметката, която те твърдят, че се нарича „оборот“ се нарича „приходи от оперативна дейност“. Общият размер от приходите от оперативна дейност е нещо, което се отчита по два начина, по българското законодателство. Посочвайки думата „оборот“ тя има значение в Закона за малките и средни предприятия. С проектното предложение ние сме поискали 40,000 лева, а са ни отпуснати 4,000 лева.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА приложените писмени доказателства към писмена молба от жалбоподателя, постъпила на от 29.03.2021 г., с вх. № 10826.

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА постъпилите от 23.02.2021 г., писмени доказателства, под опис, от процесуалния представител на ответника по делото.

ПРИЕМА приложените към писмена молба от [фирма] от 21.04.2021 г., с вх. № 13871, писмени доказателства, под опис.

СЪДЪТ НАМИРА, че искането за допускане и изслушване на съдебно - счетоводна експертиза е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до изслушване съдебно-счетоводна експертиза със задачи, формулирани от процесуалния представител на жалбоподателя, в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Н. М. М., с адрес: [населено място], [улица] мобилен телефон: 0887 52 12 53.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500,00 лева, вносим от жалбоподателя по делото, в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание.

АДВ. Г.: Нямам други доказателствени искания.

В тази връзка, СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.09.2021 година от 10:50 часа, за когато жалбоподателят, редовно уведомен от днешното съдебно заседание чрез адв. Г..
Ответната страна редовно уведомена по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

След внасянето на депозита, ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице Н. М..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: