

РЕШЕНИЕ

№ 5860

гр. София, 09.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 28.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **6398** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалбата на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Задължителни предписания, обективирани в Констативен протокол № Ф-П-НЯСС-08.02-01/04-02-43/16.05.2023 година, т. V.2 на Началника на Регионален отдел „С. Централна България“ на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“ към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, офис В. Т. и Инспектор в Регионален отдел „С. Централна България“ на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“ към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, офис В. Т., както следва :
1.) за извършване на ремонтно-възстановителни работи за укрепване на участъците със слягане на короната на язовирната стена до привеждането и в експлоатационно състояние до 10.10.2023 година; 2.) за извършване на ремонтно-възстановителни работи за укрепване на компрометираните съоръжения – преливник, проводящ канал, бързоток и да се приведат в експлоатационно състояние в срок до 10.10.2023 година; и 3.) за извършване на ремонтно-възстановителни работи на шахтата на спирателния кран на основния изпускател в срок до 10.10.2023 година.

Жалбоподателят твърди, че оспорения акт е нищожен, като постановен от некомпетентен орган. В условията на евентуалност твърди, че предписанието е незаконосъобразно, като постановено при допуснати съществени процесуални

нарушения, тъй като не е мотивирано. Отделно от това твърди, че не е уведомен за започналото производство, както и че административният орган не е изяснил относимите факти. Твърди, че предписанието е в противоречие с изискванията на материалния закон. Моли съда да постанови решение, с което да отмени предписанието. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

В съдебно заседание жалбоподателят, чрез процесуален представител, поддържа жалбата. Претендира направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски, вкл. присъждане на юрисконсултско възнаграждение. В писмено становище от 03.10.2023 година излага подробните си съображения.

Ответникът, редовно призован, не изпраща представител. В писмено становище от 25.09.2023 година излага подробните си съображения за неоснователност на жалбата. Претендира присъждане на разноски пред инстанцията.

С оспореното предписание, обективирано в Констативен протокол Констативен протокол № Ф-П-НЯСС-08.02-01/04-02-43/16.05.2023 година, т. V.2 на Началника на Регионален отдел „С. Централна България“ на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“ към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, офис В. Т. и Инспектор в Регионален отдел „С. Централна България“ на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“ към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, офис В. Т. жалбоподателят е задължен : 1.) да извърши ремонтно-възстановителни работи за укрепване на участъците със слягане на короната на язовирната стена до привеждането и в експлоатационно състояние в срок до 10.10.2023 година; 2.) да извърши ремонтно-възстановителни работи за укрепване на компрометираните съоръжения – преливник, проводящ канал, бързоток и да ги приведе в експлоатационно състояние в срок до 10.10.2023 година; и 3.) да извърши ремонтно-възстановителни работи на шахтата на спирателния кран на основния изпускател в срок до 10.10.2023 година.

За да постанови този резултат органът е приел, че са налице участъци със слягане на короната на язовирната стена – в лявата част от стената в участък от 20 м. от около 50 см; че преливникът, проводящият канал и бързотокът са компрометирани, тъй като са с нарушени проектни профили, вследствие на извършено продълбочаване; шахтата на спирателния кран се залива от водите на опашката на язовир С..

Предписанието е връчено на жалбоподателя на 06.06.2023 година, видно от писмо с обратна разписка (л. 26 от делото). Доколкото в оспорения акт не е посочен срока за обжалването му, приложима е разпоредбата на чл. 140, ал. 1 от АПК. Жалбата е подадена на 16.06.2023 година и от адресата на акта, поради което е допустима.

Съдът, след преценка на събраните в хода на административното и съдебното производство писмени документи, приема за установено от фактическа и правна страна следното :

В Протокол № Ф-П-НЯСС-08.02-01/04-02-44/10.05.2022 година е обективирана извършена, в присъствието на представители на жалбоподателя, проверка на язовир Д. гешеш, област В. Т. от служители на Регионален отдел „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“. При проверката е установено, че има слягания на короната на язовирната стена, че е нарушен проектния профил на преливника, проводящата част и бързотока, както и че шахтата на спирателния кран е повредена. На жалбоподателя са дадени препоръки да извърши ремонтни работи за укрепване на участъците със слягане на короната на язовирната стена, да извърши ремонтно-възстановителни

работи на преливника, проводящия канал и бързотока, както и да ремонтира шахтата на спирателни кран на основния изпускател в срок до 30.11.2022 година.

В Протокол № ТП-21/16.03.2023 година е обективирана проверка на язовира от служители на жалбоподателя. В протокола е посочено, че по короната на язовирната стена има напречни пукнатини и пропадания. Посочено е, че е изпълнено аварийно надстройкаване в лявата част на короната с дължина 12 м. и височина 0,40 м. от чували, пълни с отсежки. Посочено е, че преливника и отводящия канал са неизправни. Направено е предложение за ремонт, като се възстанови геометрията на преливника и дължината му на 4 м., както и да се почисти участъка до него от натрупаните земни маси и положи НТК по сухия откос в непосредствена близост до преливния ръб; да се ушири преходният участък на 3 м. и да се възстанови профила му; да се възстанови геометрията на короната след демонтажа на временното съоръжение в лявата част; да се възстанови конструктивната надеждност на крановата шахта на ОС, като се изпълни стоманобетонен кожух по цялата външна площ на шахтата; да възстанови дренажната призма в петата на сухия откос.

Оспореният акт е издаден от компетентни органи – служители на Регионалния отдел „С. Централна България“ на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“ към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, офис В. Т., оправомощени със Заповед № 776/22.12.2021 година от Председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор – т.т. 35 и 42.

Оправомощаването произтича от разпоредбата на чл. 190а, ал. 1, т. 3 от ЗВ, съобразно която Председателят на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор или оправомощените от него длъжностни лица по чл. 190, ал. 4 имат право да дават предписания на собствениците на язовирни стени и/или на съоръженията към тях съобразно правомощията си по този закон и наредбата по чл. 141, ал. 2, включително за извършване на мерки и действия за изясняване на техническото състояние и на условията за експлоатация на контролираните обекти и да определят срок за тяхното изпълнение.

Правомощията на Председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор за даване на предписания във връзка с техническото състояние на контролираните обекти произтичат от възложената му с чл. 10, ал. 4 от ЗВ политика по контрола върху техническото състояние и безопасната експлоатация на язовирните стени и на съоръженията към тях.

Наредба № 13 от 29.01.2004 година за условията и реда за осъществяване на техническата експлоатация на язовирните стени и съоръженията към тях (Наредбата по чл. 141, ал. 2) определя условията, редът и изискванията за организация и осъществяване на техническата експлоатация на язовирните стени и съоръженията към тях, като регламентира: 1. правата и задълженията на собствениците и лицата, осъществяващи техническата експлоатация; 2. изискванията за осъществяване на техническата експлоатация в различните ѝ етапи; 3. изискванията за осигуряване на безопасна експлоатация в нормални, екстремни и аварийни условия; 4. набирането и обработката на информацията от метеорологичния, хидрологичния и техническия мониторинг; 5. редът за извършване на оценка на сигурността, анализи за техническото състояние и формиране на експертни технически съвети за приемането им; 6. архивирането и въвеждането на регистър и единна номенклатура за съхраняваната документация за язовирните стени и съоръженията към тях.

С Наредбата по чл. 141, ал. 2 е предвиден контрол на техническото състояние на язовирните стени и съоръженията към тях и оценката на тяхната сигурност от Екип от експерти, определен със заповед на собственика, арг. чл. 120 – 127. Този контрол е контрол от собственика, не е обвързан с държавна принуда и не изключва контрола, предвиден в ЗВ от други държавни органи, вкл. от Председателя на Държавната агенция за метрологичен и технически надзор. Противното би означавало държавата, чрез своите органи да не упражнява контрол, респ. наказване при установена техническа неизправност.

С Наредбата по чл. 141, ал. 2, Глава трета „Сигурност на язовирните стени и съоръженията към тях в условията на експлоатация“, Раздел I, са уредени общите изисквания за гарантиране сигурността на язовирните стени и съоръженията към тях в условията на експлоатация. Чл. 46 определя техническото състояние на язовирните стени и съоръженията към тях като : 1. изправно, когато отговаря на показателите за сигурност по чл. 41; 2. неизправно - частично работоспособно, когато: а) е нарушен поне един от показателите за технологична сигурност без опасност за конструктивната сигурност; предприема се ремонт; б) е нарушен поне един от показателите за конструктивна сигурност и/или показателите за опазване на околната среда при удовлетворени показатели за технологична сигурност; в този случай след анализ на техническото състояние се налагат ограничения в натоварването; предприема се ремонт; 3. неизправно - неработоспособно, когато са нарушени показатели за технологична сигурност и конструктивна сигурност; налагат се ограничения в натоварването и се предприемат ремонтни работи или реконструкция; 4. предаварийно - когато по-нататъшната им експлоатация е недопустима поради неприемлив риск за хора, материални ценности и околна среда; извеждат се от експлоатация до довеждане в състояние по предходните точки.

Съдът намира, че оспорения административен акт отговаря на изискванията на чл. 59, ал. 2 от АПК. Актът съдържа ясни мотиви и разпоредителна част.

Жалбоподателят е уведомен за започналото административно производство, тъй като негов служител е присъствал при извършване на проверката.

В протоколите от извършените проверки, включително и в протокола, съставен от служители на жалбоподателя е описано състоянието на короната на язовира, преливника, проводящия канал, бързотока и шахтата на спирателния кран.

Констативните протоколи съставени от оправомощените длъжностни лица представляват официални свидетелстващи документи. Тяхното съдържание не е опровергано от жалбоподателя. Напротив същите констатации се съдържат и в протокола от 16.03.2023 година, което по същество представлява признание на неизгодни факти.

Предвид горното съдът намира за безспорно установено, че има слягания по короната на язовира, че е нарушен проектния профил на преливника, проводящата част и бързотока, както и че шахтата на спирателния кран е повредена.

Изискването за конструктивна и технологична сигурност на съоръжението се съдържа в чл. 41 от Наредбата по чл. 141, ал. 2, поради което дадените предписания за извършване на ремонт е в съответствие с материалния закон – чл. 46 от Наредбата по чл. 141, ал. 2.

Предвид изложеното съдът намира, че жалбата, като неоснователна, следва да се отхвърли.

На ответника не следва да се присъждат разноски, тъй като такива не са направени.

Органът не е защитаван от юрисконсулт, а от лице с юридическо образование.
С оглед на изложеното и на основание чл. 171, ал. 2, пр. 3 от АПК съдът

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ със седалище и адрес на управление [населено място], срещу Задължителни предписания, обективирани в Констативен протокол № Ф-П-НЯСС-08.02-01/04-02-43/16.05.2023 година, т. V.2 на Началника на Регионален отдел „С. Централна България“ на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“ към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, офис В. Т. и Инспектор в Регионален отдел „С. Централна България“ на Главна дирекция „Надзор на язовирните стени и съоръженията към тях“ към Държавната агенция за метрологичен и технически надзор, офис В. Т., както следва :

- 1.) за извършване на ремонтно-възстановителни работи за укрепване на участъците със слягане на короната на язовирната стена до привеждането и в експлоатационно състояние до 10.10.2023 година;
- 2.) за извършване на ремонтно-възстановителни работи за укрепване на компрометираните съоръжения – преливник, проводящ канал, бързоток и да се приведат в експлоатационно състояние в срок до 10.10.2023 година;
- 3.) за извършване на ремонтно-възстановителни работи на шахтата на спирателния кран на основния изпускател в срок до 10.10.2023 година.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд на Република България в 14 дневен срок от получаване на съобщението.

СЪДИЯ :